



МУНДАРИЖО

ТЕРГОВ АМАЛИЁТИ / СЛЕДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА | № 3/2023 йил (19-сон)

Яхёжон АБДУЛХАКОВ,

ЖЕНЕВАДА ЎЗБЕКИСТОННИНГ
ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ БЎЙИЧА
НАВБАТДАГИ ҲИСОБОТИ ТАҚДИМ
ЭТИЛДИ

2

Элёр АХМАДАЛИЕВ,

ТЕРГОВГА ҚАДАР ТЕКШИРУВ –
СУДГА ҚАДАР ИШ ЮРИТИШНИНГ
МУҲИМ БОСҚИЧИ

6

Клара НАРМАНОВА,

ЖИНОЯТДА ДАЛОЛАТЧИЛИК
ҚИЛГАН ШАХСНИНГ ҚИЛМИШИНИ
КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШНИНГ
АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

10

Мухсинжон СУЛТОНОВ,

ЭЛЕКТРОН МАБЛАҒЛАРНИ
ТАЛООН-ТОРОЖ ҚИЛИШГА ҖАРШИ
КУРАШИШ: СИНГАПУР ТАЖРИБАСИ
МИСОЛИДА

18

ТОПИШМОҚЛАР

25

Сабина БАХОДИРОВА,

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ
АНАЛИЗ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ
АСПЕКТОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ: РЕСПУБЛИКА
УЗБЕКИСТАН В КОНТЕКСТЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА

26

Дурбек ДУСМАТОВ,

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНИКА:
СУБЪЕКТ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ
КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ
ЭЛЕМЕНТ

32

Шукуруллахон ФАЙЗУЛЛАХОНОВ,

ТРАНСПЛАНТАЦИЯ, ОЛИШ ЁКИ
БЕРИШНИНГ ҚОНУНИЙЛИГИ
МУАММОСИ. БЕЛАРУСЬ
РЕСПУБЛИКАСИ ВА ЎЗБЕКИСТОН
РЕСПУБЛИКАСИ МИСОЛИДА

38

Мурод МАВЛЯНОВ,

ЭКСТРЕМИЗМГА ҖАРШИ
КУРАШИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ
АСОСЛАРИНИ РИВОЖЛАНИШ
БОСҚИЧЛАРИ

46

Мухтор АБДУРАХИМОВ,

ХОДИСА ЖОЙИДА БИОЛОГИК КЕЛИБ
ЧИҚИШГА ЭГА БЎЛГАН ИЗЛАРНИ
АНИҚЛАШ ВА ОЛИШНИНГ ЎЗИГА
ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

56

Светлана ГРИШКО,

ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И
НАПРАВЛЕНИЯ ЗАПРОСОВ
О ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В
ИНОСТРАННЫЕ ГОСУДАРСТВА

64



Яхёжон АБДУЛХАКОВ,
Ўзбекистон Республикаси Ички
ишлар вазири ўринбосари –
Тергов департаменти бошлиғи
Юридик фанлар бўйича фалсафа
доктори (PhD)

ЖЕНЕВАДА ЎЗБЕКИСТОННИНГ ИНСОН ХУҚУҚЛАРИ БУЙИЧА НАВБАТДАГИ ХИСОБОТИ ТАКДИМ ЭТИЛДИ





Бугун юртимизда олиб борилаётган барча йўналишдаги ислоҳотларнинг марказида инсон омили турибди. Бу ҳаётий ҳақиқатни Президентимиз Ш.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга йўллаган мурожаатномасидаги "Инсон манфаатлари ва яна бир бор инсон манфаати ислоҳотларнинг бош мақсади этиб белгиланди"-деб, билдирган сўzlари ҳам исботлаб турибди.

Инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашда тергов органларининг зиммасига ҳам катта масъулият юкланмоқда. Ишни судга қадар юритиш босқичидаги терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов давомида инсон тақдирини ҳал қилишда чуқур масъулият билан қонунийлик ва инсонпарварлик нұқтаи назаридан ёндашилмоқда.

Сўнгги йилларда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг қонунчилик ва ташкилий-ҳуқуқий базасини мустаҳкамлаш, бу бўйича халқаро мажбуриятларни бажариш, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масалалари юзасидан халқаро ташкилотлар билан ҳамкорликни фаоллаштиришга доир тизимли ишлар олиб борилмоқда.

Бинобарин, жорий йилнинг 6-17 ноябрь кунлари Женева шаҳрида БМТ Инсон ҳуқуқлари бўйича кенгашининг Универсал даврий шарҳи (УДШ) юзасидан ишчи гурухининг 44-сессияси бўлиб ўтди.

Сессияда Ўзбекистон Республикаси ўзининг тўртинчи ҳисоботини тақдим этди. Навбатдаги сессиясида иштирок этган Ўзбекистон делегациясига Олий Мажлис Қонунчилик палатаси спикерининг биринчи ўринбосари, Инсон ҳуқуқлари бўйича Миллий марказ директори Акмал Саидов бошчилик қилди. Делегация таркибига, шунингдек, Олий Мажлис Сенатининг Хотин-қизлар масалалари ва гендер тенглиги қўмитаси аъзоси Гулнора Маруфова, Олий суд раиси ўринбосари Икром Муслимов, соғлиқни сақлаш вазири ўринбосари Эльмира Боситхонова, шунингдек, ТИВ ва Ўзбекистоннинг БМТнинг Женевадаги доимий ваколатхонаси вакиллари киритилди.

TERGOV
АМАЛИЕТИ

M

аълумот учун, Ундиверсал даврий шарх БМТга аъзо бўлган барча 193 та давлатларда инсон ҳуқуқлари билан боғлиқ вазият тўғрисидаги мутахассислар баҳосини ўзида акс эттиради.

УДШнинг биринчи, иккинчи ва учинчи шарҳлари мос равишда 2008 йил декабрь, 2013 йил апрель ва 2018 йил май ойларида кўриб чиқилган.

44-сессияда Ўзбекистон Республикаси билан бир қаторда 13 давлат: Озарбайжон, Бангладеш, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камерун, Канада, Колумбия, Куба, Жибути, Германия, Россия, Туркманистон ва Тувалунинг маърузалари кўриб чиқилди.

Тадбир давомида халқаро ҳамжамият эътиборига Ўзбекистонда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва рағбатлантириш борасида амалга оширилаётган салмоқли саъий-ҳаракатлар, жумладан, қонунчилик, маъмурий ва суд-ҳуқуқ тизимидағи ислоҳотлар халқаро ҳамжамият эътиборига ҳавола этилди.

Ўзбекистон ҳисоботи бўйича йиғилишда 84 давлат сўзга чиқди ва 244 та тавсия берилди.

Аксарият делегациялар вакиллари Ўзбекистон томонидан Ундиверсал даврий шарх бўйича 2013 ва 2018 йилларда бўлиб ўтган муҳокамалар даврида берилган тавсияларни изчил бажариш, БМТнинг Инсон ҳуқуқлари бўйича кенгаши билан очик ва амалий мулоқотни ривожлантириш бўйича қўйилган амалий қадамларни юқори баҳоладилар.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган кенг кўламли ислоҳотлар замираиде инсон ҳуқуқларини таъминлаш ва рағбатлантириш ҳамда мазкур соҳадаги халқаро мажбуриятларини бажаришга содиқлиги яқъол намоён бўлаётгани алоҳида таъкидланди.

Айниқса, пахта терими даврида болалар меҳнати ва мажбурий меҳнатига барҳам бериш, шунингдек, одам савдосига қарши курашиб борасидаги ютуқлари БМТнинг Инсон ҳуқуқлари бўйича кенгашига аъзо мамлакатлар томонидан ижобий баҳоланди.

Шунингдек, Ўзбекистоннинг инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишга ихтисослашган БМТ тузилмалари билан ҳамкорликни ривожлантириш ва кенгайтириш борасидаги саъий-ҳаракатлари эътироф этилди. Бу борада БМТнинг Инсон ҳуқуқлари бўйича олий комиссари Фолкер Тюркнинг 2023 йилнинг март ойида Ўзбекистонга амалга оширган ташрифи ёрқин мисол бўла олади.

Миллий маъруза муҳокамаси давомида Ўзбекистон томонидан: БМТ Барқарор ривожланиш мақсадларини амалга ошириш, Болалар омбудсманини таъсис этиш, болалар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, оналар ва болалар улимини камайтириш, аёллар ҳуқуқлари ва гендер тенгликни таъминлаш, хотин-қизларга нисбатан зўравонликнинг олдини олиш, сўз ва оммавий ахборот воситалари эркинлигини қўллаб-қувватлаш; коррупцияга қарши курашиб олиб бориш, қийноқларга қарши курашиб, инсон ҳуқуқлари соҳасидаги таълимнинг узлуксиз тизимини



шакллантириш каби соҳаларда кўрилаётган чораларнинг самарадорлиги эътироф этилди.

Сессия иштирокчи давлатлари вакиллари Ўзбекистон Ҳукуматининг ногиронлиги бўлган инсонлар ҳуқуқларини таъминлаш ва уларга имкониятларни янада кенгайтириш масалаларига қаратаётган эътиборини ҳамда Ўзбекистон томонидан Ногиронлар ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенция ратификация қилинганини мамнуният билан қайд этдилар.

Шунингдек, Ўзбекистоннинг сўнгги йилларда БМТнинг терроризм ва экстремизмга қарши курашиб масалалари бўйича ихтинослашган тузилмалари билан фаол ҳамкорлик қилиб келаётганилиги ва бу борадаги асосий универсал ҳуқуқий хужжатларнинг иштирокчиси ҳисобланиши юқори баҳоланди.

Айни шу йўналишда Ўзбекистоннинг "Мехр" маҳсус операциялари доирасида ўз фуқароларини уруш ҳудудларидан қайтариш ва уларнинг жамиятга интеграциялашувини таъминлаш тажрибаси БМТга аъзо кўплаб мамлакатлар учун намуна сифатида кўрсатилди.

Маълумот учун, "Мехр" инсонпарварлик операцияси илк бор 2019 йили амалга оширилган бўлиб, унда 156 нафар ўзбекистонлик, асосан, аёллар ва болалар Сурья пойтахти Дамашқдан маҳсус рейс билан Ўзбекистонга олиб келинган.

2019 йилнинг октябрь ойида эса Яқин Шарқдаги можаролар ҳудудидан ўзбекистонликларни қайтариш бўйича иккинчи маҳсус операция амалга оширилган. 2020 йилнинг декабридаги учинчи маҳсус операция доирасида Суриядан 25 нафар аёл ва 73 нафар бола, 2021 йилдаги «Мехр-4» операцияида эса 24 нафар фуқаро Афғонистондан Ўзбекистонга қайтарилган. Бешинчи «Мехр» операциясида 93 нафар киши мамлакатга олиб келинган.

Муҳокамалар чоғида Ўзбекистоннинг қатор ҳалқаро шартномаларга қўшилиши юзасидан айrim давлатлар томонидан таклиф ва тавсиялар берилди.

Жумладан:

- "Барча меҳнаткаш мигрантлар ва уларнинг



**Ўзбекистон
ҳисоботи бўйича
ийғилишда 84
давлат сўзга чиқди
ва 244 та тавсия
берилди.
Аксарият
делегациялар
вакиллари
Ўзбекистон
томонидан
Универсал даврий
шарҳ бўйича 2013 ва
2018 йилларда бўлиб
ўтган муҳокамалар
даврида берилган
тавсияларни изчил
бажариш, БМТнинг
Инсон ҳуқуқлари
бўйича кенгаши
билан очиқ ва
амалий мулоқотни
ривожлантириш
бўйича қўйилган
амалий қадамларни
юқори баҳоладилар.**

оила аъзоларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида"ги ҳалқаро конвенция;

- Барча шахсларни ғайритабиий йўқолиб қолишдан ҳимоя қилиш тўғрисидаги ҳалқаро конвенция;

- БМТнинг «Қийноқقا солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллашга қарши Конвенцияси Факультатив протоколи»;

- Аёлларни камситишнинг барча шаклларига барҳам бериш тўғрисидаги конвенцияяга Факультатив протокол;

- Аёлларга нисбатан зўравонликнинг олдини олиш ва унга қарши курашиб тўғрисидаги Истанбул конвенцияси;

- Қочқинлар тўғрисидаги Конвенция ва унга факультатив протокол;

- Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги Конвенцияяга учинчи факультатив протокол;

- Ногиронлар ҳуқуқлари тўғрисидаги ҳалқаро конвенцияяга Факультатив протокол;

- Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисидаги Ҳалқаро пактга Факультатив протокол;

- Ҳалқаро жиноий суднинг Рим статути.

Деярли барча иштирокчилар Ўзбекистонда амалга оширилаётган демократик ислоҳотларни қўллаб-қувватладилар.

Мамлакатимиз иқтисодиётини барқарор ривожлантириш, кучли ижтимоий сиёsat олиб бориш, инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлашнинг институционал ва ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш соҳаларида амалга оширилаётган янгиланишларни изчил давом эттириш тавсия этилди.

Шунингдек, сессия давомида Ўзбекистон делегациясининг БМТ Инсон ҳуқуқлари бўйича Олий комиссари Бошқармаси Европа ва Марказий Осиё сектори раҳбари Хулан Цедев, Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Қийноқларга қарши қўмитаси раиси Клод Хеллер, "UPR info" нодавлат нотижорат ташкилотининг лойиҳалар бўйича менеджери Наргиз Аруповалар билан икки томонлама учрашувлари бўлиб ўтди.

Учрашувлар давомида инсон ҳуқуқларини таъминлаш борасида Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислоҳотлар ҳамда мазкур соҳада келгусидаги режалар муҳокама қилиниб, фикр алмашилди.



ТЕРГОВГА ҚАДАР ТЕКШИРУВ

СУДГА ҚАДАР ИШ
ЮРИТИШНИНГ
МУҲИМ БОСҚИЧИ

PRE-INVESTIGATION CHECK IS
AN IMPORTANT STAGE IN THE
CONSIDERATION OF THE CASE IN COURT



Элёр АХМАДАЛИЕВ,
Тергов департаменти Халқаро
ва алоқалар бўлими ўта муҳим
ишлар бўйича терговчиси,
мустақил изланувчи

Elyor AKHMADALIYEV,
*The investigator on extremely
important cases of the
International and communications
department of the Investigation
Department
Independent researcher*

- **АННОТАЦИЯ.** Мазкур мақолада терговга қадар текширувни амалга ошириш бўйича белгиланган талаблар, ушбу босқичнинг ўзига хос жиҳатлари, амалиётда мавжуд муаммолар ва уларнинг ечими юзасидан илмий-назарий фикрлар баён қилинган.
- **КАЛИТ СЎЗЛАР:** терговга қадар текширув, судга қадар иш юритиш, тергов ҳаракати, процессуал ҳаракат, жиноят ишини қўзғатишни рад этиш.
- **ANNOTATION.** In this article, the specified requirements for the implementation of the investigation before the investigation, the specific aspects of this stage, the problems in practice and their solutions are described.
- **KEYWORDS:** pre-investigation check, pre-trial paperwork, investigative action, procedural action, dismissal and waiver of the criminal case.





аълумки, сўнгги йилларда суд-хуқуқ тизимини такомиллаштириш юзасидан қатор ислоҳотлар амалга оширилди ва бугунги кунда ушбу ислоҳотлар давом эттирилмоқда. Бу ўз навбатида мазкур янгиликларга мос равишда терговга қадар текширув институтини такомиллаштириш, ушбу босқичда жиноят содир этган ёки жиноятдан жабр чеккан шахсларнинг хуқуқий мақомини белгилаш, ҳимоя хуқуқини тўлиқ таъминлаш, жиноят ишини қўзғатиш сабабларининг қонунийлиги ва асосларнинг етарлилигини текшириш лозим бўлган процессуал ҳаракатлар тизимини оптималлаштириш, далилларни тўплаш, текшириш ва баҳо бериш тизимини янги босқичга олиб чиқиш, замонавий ахборот технологияларини кенг жорий этишни ўзида акс эттирган ҳалқаро ҳамда ривожланган давлатлар қонунчилигининг ижобий жиҳатларини миллий қонунчиликка имплементация қилиш, шунингдек терговга қадар текширув органлари фаолияти шаффоғлиги ва ошкоралигини таъминлаш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Узбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 320¹-моддасига асосан ишни судга қадар юритиш боқичи жиноятга оид аризалар, хабарлар ва бошқа маълумотлар қабул қилинган пайтдан бошланади ҳамда терговга қадар текширувни ва жиноят ишини тергов қилишни ўз ичига олади. Терговга қадар текширув судга қадар иш юритишнинг муҳим боқичи ҳисобланади [1].

Терговга қадар текширув – ишни судга қадар юритишнинг алоҳида боқичи бўлиб, жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотлар бўйича далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолаш йўли билан қонуний, асосланган ҳал қилув қарорини чиқаришга қаратилган процессуал ҳаракатлар кетма-кетлигидир.

Судга қадар иш юритишнинг ушбу боқичи аҳамияти шундаки, далилларнинг мустаҳкамлиги, процессуал ҳужжатларнинг тўғри расмийлаштирилиши, иш юритишнинг асосий йўналиши терговга қадар текширув боқичига бевосита боғлиқдир. Сода қилиб айтганда мазкур боқич иш юритишнинг пойдевори ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 329-моддасида жиноятга оид аризалар, хабарлар ва бошқа маълумотларни кўриб чиқиш тартиби белгиланган бўлиб, терговга қадар текширув муддатлари, ўтказилиши мумкин бўлган процессуал ҳаракатлар, якуни бўйича қабул

қилиниши мумкин бўлган қарорлар доираси белгиланган.

Жумладан, жиноятга оид аризалар, хабарлар ва бошқа маълумотлар рўйхатга олингандан сўнг қўйидаги муддатларда ҳал қилиниши лозим:

- ◆ дарҳол;
- ◆ ўн сутка (жиноят ишини қўзғатиш учун сабаб қонунийлигини ва асослар етарли эканлигини текшириш зарурати бўлган тақдирда);
- ◆ бир ойгача.

Терговга қадар текширув муддати суриштирувчи, терговчи ёки терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахсининг асослантирилган қарорига кўра прокурор томонидан қўйидаги ҳолатлардан бири мавжуд бўлган тақдирда бир ойгача узайтирилиши мумкин:

- 1) ўтказиш учун кўп вақт талаб қиласидиган экспертиза, хизмат текшируви, тафтиш ёки бошқа текширув тайинланган бўлса;
- 2) олис жойларда бўлган ёки чақирувга



биноан ҳозир бўлишдан бўйин товлаётган шахслардан тушунтиришлар талаб қилиб олиш зарур бўлса;

3) янги ҳолатлар аниқланиб, уларни қўшимча тарзда текширмасдан туриб қарор қабул қилишнинг имкони бўлмаса.

4) етказилган моддий зарарнинг ўрнини ихтиёрий равишда қоплаш ва жиноят оқибатларини бартараф этиш учун Жиноят кодекси Махсус қисмининг тегишли моддасида белгиланган муддат ўтмаган бўлса.

Терговга қадар текширув ўтказиша қўйидаги процессуал ҳаракатларни амалга оширишга рухсат этилади:

- ◆ қўшимча ҳужжатлар, тушунтиришлар талаб қилиб олиш;
- ◆ шахсни ушлаб туриш;
- ◆ шахсий тинтуб ва олиб қўйиш;
- ◆ ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш;

- ◆ экспертиза ўтказиш;
- ◆ тафтиш тайинлаш;
- ◆ тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ҳақида топшириклар бериши.

Терговга қадар текширув вақтида бошқа тергов ҳаракатларини ўтказиш ман қилинади.

Жиноят процессуал қонунчилигига асосан терговга қадар текширув натижасига кўра, қўйидаги қарорлардан бири қабул қилиниши белгиланган:

- 1) жиноят ишини қўзғатиш ҳақида;
- 2) ишни қўзғатишни рад қилиш ҳақида;
- 3) ариза ёки хабарни терговга тегишлилигига қараб юбориш ҳақида.

Жорий йилнинг 11 ойи давомида ички ишлар органлари тергов бўлинмалари томонидан кўриб чиқилган жами терговга қадар текширув материаларининг 76 фоизи бўйича жиноят иши қўзғатилган бўлса, 2,5 фоизи тегишлилиги бўйича юборилган ва 19 фоизи бўйича жиноят ишини қўзғатиш рад этилган.

Жиноят ишини қўзғатиш

рад этилган материаллар таҳлил этилганда 94 фоизи бўйича Жиноят-процессуал кодексининг 83-моддаси ва 6 фоизи бўйича Жиноят-процессуал кодексининг 84-моддасига асосан қарор қабул қилинган. Шундан, 2,4 фоизи бўйича жиноят иши қўзғатишни рад этиш тўғрисидаги қарорлар бекор қилинган.

Мазкур қарорлар бекор қилинган ишларнинг 94 фоизи бўйича жиноят ишлари қўзғатилган.

Ўтказилган таҳлиллар шуни кўрсатадики, терговга қадар текширув жараёнида процессуал ҳаракатларни ўтказиш учун шахсларни чақириш, чақирувга биноан келмаганларни мажбурий келтириш имконияти мавжуд эмаслиги ушбу институтнинг самарадорлигига салбий таъсир кўрсатиши билан бирга, мазкур босқичда терговга қадар текширув органлари мансабдор шахслари билан фуқаролар ўртасида айrim тушунмовчиллар ва фуқароларнинг норозиликлари юзага келмоқда.

Шунингдек, ҳуқуқни қўллаш амалиётида терговга қадар текширув давомида ўтказилиши мумkin бўлган тергов ва бошқа процессуал ҳаракатларнинг таҳлили қилмиш содир этилган ёки этилмаганлигини ва бу қилмишда жиноят таркиби бор-йўқлигини аниқлаш учун етарли эмаслигини кўрсатмоқда.

Терговга қадар текширув босқичида жуда кўп ҳолларда гувоҳлантириш, экспертиза текшируви учун намуналар олиш, мурдани экспумация қилиш, эксперимент, нарса ва ҳужжатларни тақдим қилиш каби тергов ҳаракатларини ўтказиш учун зарурат юзага келган.

Амалдаги Жиноят-процессуал кодексида жиноят тўғрисидаги аризани (хабарни) терговга тегишлилигига қараб юбориш муддатлари белгиланмаганлиги терговга қадар текширув босқичида турли амалиётнинг шаклланишига, айrim ҳолларда фуқароларнинг



мурожаатларини ўз вақтида кўриб чиқилмаслигига сабаб бўлмоқда.

Бундан ташқари, мазкур институтни тўлиқ такомиллаштириш мақсадида жиноят процессуал қонунчилигига терговга қадар текширув босқичи билан боғлиқ моддаларни қайта ўрганиб чиқиб, бир-бирига зид бўлган нормаларни аниқлаш ва уларни ўзаро мувофиқлаштириш дозарб масала бўлиб қолмоқда.

Хусусан, Жиноят-процессуал кодексининг 135-моддасига (Кўздан кечириш учун асослар) мувофиқ жиноят излари, ашёвий далилларни топиш, ҳодиса содир бўлган вазиятни ва иш учун аҳамиятли бўлган бошқа



ҳолатларни аниқлаштириш мақсадида терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд ҳодиса содир бўлган жойни, мурдани, ҳайвонларни, теварак-атрофни, биноларни, нарсалар ва ҳужжатларни кўздан кечириши белгиланган.

Бироқ, Жиноят-процессуал кодексининг 329-моддасига (Жиноята оид аризалар, хабарлар ва бошқа маълумотларни кўриб чиқиш тартиби) асосан терговга қадар текширув давомида кўздан кечиришнинг турларидан фақатгина ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш тергов ҳаракатини ўтказиш мумкинлиги, терговга қадар текширув вақтида бошқа тергов ҳаракатларини ўтказиш ман қилиниши белгиланган.

Бундан ташқари, терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси томонидан ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш холислар иштирокида амалга оширилиши лозим.

Жиноят-процессуал кодексининг 73-моддасида холислар суриштирувчи, терговчи, прокурор томонидан тергов ёки бошқа ҳаракатлар ўтказилганини, уни ўтказиш жараёни ва натижаларини тасдиқлаш учун ушбу Кодексда назарда тутилган ҳолларда чақирилиши кўрсатилган. Бироқ, холислар терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси томонидан чақирилиши кўрсатилмаган.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, суд-ҳуқуқ соҳасида терговга қадар текшируv институтини янада ислоҳ қилиш мақсадида жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш бўйича қуидаги таклифлар илгари сурлади:

– терговга қадар текшируvни амалга оширувчи орган мансабдор шахсининг ваколатларини кенгайтириш, хусусан иш бўйича мажбурий келтиришни амалга ошириш ваколатини бериш;

– терговга қадар текшируv давомида ўтказилиши мумкин бўлган тергов ва бошқа процессуал

ҳаракатларнинг доирасини кенгайтириш, жумладан гувоҳлантириш, экспертиза текширув учун намуналар олиш, мурдани эксгумация қилиш, эксперимент, нарса ва ҳужжатларни тақдим қилиш ва кўздан кечиришнинг бошқа турларини амалга ошириш бўйича тегишли қўшимчалар киритиш;

– ҳар бир шахс жиноят процессининг ҳар қандай босқичида, шахс ушланганида эса унинг ҳаракатланиш эркинлиги ҳуқуқи амалда чекланган пайтдан эътиборан ўз танловига кўра адвокат ёрдамидан фойдаланиш ҳуқуқига эга эканлиги Конституциямизда мустаҳкамлаб қўйилганлигини инобатга олиб, терговга қадар текшируv давомида ҳимоя ҳуқуқини таъминлаш билан боғлик нормаларни такомиллаштириш [2];

Маълумот учун, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 8 майдаги ПФ-67-сон Фармони билан тасдиқланган "Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституциясидан келиб чиқадиган вазифаларни амалга ошириш бўйича чора-тадбирлар дастури"нинг 22-бандида терговга қадар текшируv ўтказилаётган шахсларга малакали юридик ёрдамдан фойдаланиш ҳуқуқини кафолатлаш мақсадида терговга қадар текшируv жараёнида ҳимоячи мақомида иштирок этиш ҳуқуқини назарда тутувчи норма киритиш белгиланган. [3]

– терговга қадар текшируv иштирокчиларининг ҳуқуқий мақомини белгилаш;

Маълумот учун, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 28 февралдаги ПФ-27-сон Фармони билан тасдиқланган 2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясини "Инсонга эътибор ва сифатли таълим йили"да амалга оширишга оид Давлат дастурининг 35-бандида терговга қадар текшируv жараёнига жалб этилган шахсларнинг процессуал мақомини аниқлаштириш, ушбу шахслар гумон қилинувчи, жабрланувчи ва гувоҳ ҳуқуқ ва мажбуриятларидан фойдаланишини белгилаш назарда тутилган. [4]

ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/REFERENCES:

1. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят – процессуал кодекси - <https://old.lex.uz/docs/111460#254605>;
2. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси - <https://old.lex.uz/docs/6445145>;
3. Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституциясини амалга ошириш бўйича биринчи навбатдаги чора-тадбирлар тўғрисида" 2023 йил 8 майдаги ПФ-67-сон Фармони - <https://old.lex.uz/docs/6461609>;
4. Ўзбекистон Республикаси Президентининг "2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясини "Инсонга эътибор ва сифатли таълим йили"да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида" 2023 йил 28 февралдаги ПФ-27-сон Фармони - <https://old.lex.uz/docs/6396146>.





ЖИНОЯТДА ДАЛОЛАТЧИЛИК ҚИЛГАН ШАҲСНИНГ



Клара НАРМАНОВА,
Мирзо Улуғбек
тумани Ички ишлар
органлари фаолиятини
мувофиқлаштириш
бошқармаси
ҳузуридаги Тергов
бўлими катта
терговчиси, Ўзбекистон
Республикаси ИИВ
Академияси мустақил
изланувчиси
E-mail: narmanovaklara@
gmail.com
Тел: 998 88-479-07-10

ҚИЛМИШИНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мақолада иштирокчиликда содир этилган жиноятларда далолатчининг қилмишини квалификация қилишга оид илмий адабиётларда баён этилган фикр ва мулоҳазалар, мутахассисларнинг фикрлари таҳлил қилинган. Суд-тергов амалиётида иштирокчиликда содир этилган жиноятларда далолатчининг қилмиши учун жавобгарлик белгилашда турлича ёндошувлар мавжудлиги аниқланган ва уларни бартараф қилишга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган. Шунингдек, далолатчининг ҳуқуқий табиатига доир мутахассисларнинг фикрлари ўрганилган ва жавобгарлик доирасини белгилаш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

ТАЯНЧ СЎЗЛАР: жиноятда иштирокчилик, далолатчи, далолатчининг белгилари, жавобгарлик.



Далолатчи, иштирокчиликдаги жиноятларнинг содир этилишида ўзига хос белги ва вазифаларга эга бўлган шахс ҳисобланади. Унинг ижтимоий хавфилиги бошқа шахсларга салбий таъсир кўрсатган ҳолда уларда жиноят содир этиш ниятини ўйғотишда намоён бўлади. Одатда, далолатчининг ўзи доимо жиноятнинг бажарувчиси билан бевосита алоқага киришади ва унда жиноят содир этиш ҳоҳишини ўйғотиш учун унинг иродаси ва онгига таъсир ўtkазadi.

Қайд этиш керакки, далолатчининг қилмишига тўғри ҳуқуқий баҳо бериш, жиноят-ҳуқуқий нуқтаи назардан унинг юридик табиати ва мазмунини тўлиқ очиб берилишига боғлиқ. Гарчи, амалдаги Жиноят кодексининг 28-моддаси 4-қисмига мувофиқ, "жиноят содир этилишига қизиқтирувчи шахс далолатчи", деб топилади. Кўриб турганимиздек, қонун чиқарувчи далолатчini ташкилотчидан фарқли ўлароқ турларга ажратмайди ва уни қандай усууллар билан амалга оширишига аниқлик киритмайди. Айни дамда, бу борада А.Отажонов, "Узбекистоннинг амалдаги жиноят қонунидаги далолатчиликка берилган таъриф, жиноятга далолат қилишнинг усууллари ҳамда уни иштирокчиликнинг бошқа турларидан фарқлашга хизмат қиласидиган белгиларини очиб бермайди", деб тўғри таъкидлаган.[62] Шу боисдан ҳам жиноятга далолат қилишнинг амалдаги таҳрири унинг юридик моҳиятини тўла ифода этмайди. Хусусан, буни ўтказилган тадқиқот натижалари ҳам тасдиқлайди. Чунончи,

респондентлардан "Сизнингча, амалдаги Жиноят кодекси жиноятга далолат қилишнинг мазмунини очиб берадими?", деб сўралганда уларнинг 82,7 фоизи "йўқ" деб жавоб беришган.

Бундан ташқари қонун чиқарувчи амалдаги жиноят қонунининг далолатчига берган таърифида қўллаган "жиноят содир этишга қизиқтириш" иборасининг ҳуқуқий маъноси изоҳламайди? Бу эса ушбу нормани шарҳлашда айрим тушунмовчиликларга олиб келади. Агарда, "жиноят содир этишга қизиқтириш" ибораси тўғридан-тўғри шарҳланса, у бошқа шахсада жиноят содир этишга қизиқиш ўйғотишни англатади. Бироқ, ушбу ибора мантиқан ва илмий жиҳатдан таҳлил қилинса, унинг бу каби мазмуни билан қамраб олинмайдиган бошқа ҳолатлари мавжудлигини ҳам кўриш мумкин. Чунки, жиноятга далолат қилиш, нафақат жиноят содир этишга қизиқтириш билан кифояланади, балки у бошқа шахсни жиноят содир этишга мажбурлаш ҳолатларида ҳам юз бериши мумкин.





8

на шуни айтиш керакки, далолатчани таърифлашда амалдаги Жиноят кодекси 28-моддаси 4-қисмининг рус ва ўзбек тилидаги матнлари ҳам бир-биридан фарқ қиласди. Хусусан, Жиноят кодексининг далолатчига берилган рус тилидаги матнида "склония" иборасидан фойдаланилган. У ўзбек-рус тиллари луғатларида "ундаш" деб таржима қилинади. Қонун чиқарувчининг бир ижтимоий муносабат мазмунини расмийлаштиришда турлича иборадан фойдаланилганлиги ҳам ўз навбатида далолатчикка оид жиноят қонунини нормасини амалда бир хилда тушуниш ва қўлланилишига салбий таъсир кўрсатади.

Шунингдек амалдаги жиноят қонуни жиноятга далолат қилишнинг айнан кимга нисбатан содир этилишига ҳам аниқлик киритмайди. Яъни, қонун мазмунига кўра, "жиноят содир этилишига қизиқтирувчи шахс далолатчи" бўлса, бунда "Далолатчи жиноят содир этилишига айнан кимни қизиқтириш керак? деган ўринли савол туғилиши табиий. Чунки, қонун нормасининг ифодаланган мазмунидан келиб чиқилса ва у тўғридан-тўғри шарҳланса жиноят содир этилишига қизиқтириш номаълум шахслар доирасига



Амалдаги жиноят қонуни жиноятга далолат қилишнинг айнан кимга нисбатан содир этилишига ҳам аниқлик киритмайди. Яъни, қонун мазмунига кўра, "жиноят содир этилишига қизиқтирувчи шахс далолатчи" бўлса, бунда "Далолатчи жиноят содир этилишига айнан кимни қизиқтириш керак? деган ўринли савол туғилиши табиий.

нисбатан ҳам амалга оширилиши чекламайди. Ваҳоланки, жиноят содир этилишига ундаш номаълум шахслар доирасига нисбатан амалга оширилган тақдирда, бу каби қилмишлар, далолатчиликни ташкил қилмайди.

Далолатчилик учун жиноят содир этилишига қизиқтирувчи шахс ҳар доим бошқа шахс бўлиши керак. Бунда ушбу шахс ким эканлиги ва унинг жиноят содир этишдаги функциясини аниқлаш муҳим ҳисобланади. Бу шахс ақлирасо жавобгарлик ёшига етган далолатчи учун аниқ бўлган жисмоний шахс бўлиши мумкин. Шунинг учун ҳам жиноят содир этишига ундаш номаълум шахслар доирасига қаратилган тарғибот ёки ташвиқот усулларида намоён бўлиши мумкин эмас. Бундай ҳолат жиноят қонунчилигига белгиланган тартибда жиноий жавобгарликка тортиш учун асослар бўлгандা, яъни Жиноят кодексининг бошқа моддалари билан жавобгарликни келтирб чиқариши мумкин (ЖК 159, 2161-м.).

Демак жиноят содир этилишига оммавий чақириқлар жиноятга далолат қилиш сифатида квалификация қилинмайди. Бирорқ, жиноятга далолат қилингачётган шахс битта бўлиши шарт эмас, балки улар бир нечта шахслар бўлиши мумкин. Фақат бунда асосийси, далолатчидан ушбу шахсларнинг айнан ҳар бирида жиноят содир этиш қарорини қўзғатиш мақсади бўлиши керак.

Шу ўринда айтиш керакки, суд амалиётида жиноятга далолат қилиш турли усулларда содир этилади. Хусусан, у ҳақ эвазига оғдириб олиш, қўрқитиш, алдаш, илтинос қилиш, гиж-гижлаш, зўрлик ишлатиш, қизиқтириш ва бошқаларда намоён бўлади. Аммо, мантиқан уларнинг барчасини





қонунчилик нуқтаи назаридан бир нормада умумлаштириш мураккаб ҳисобланади. Бироқ, жиноятга далолат қилиш фаолият ҳақида кенгрок тушунчага эга бўлиш ва унинг юридик моҳиятини тўғри тушуниш учун уларга аниқлик киритиш зарур. Негаки, мазкур ҳолат жиноятга далолат қилиш фаолиятига қарши кураш самарадорлигини ошириш ҳамда иштирокчиликнинг бошқа турларидан фарқлашга имкон беради. Шундай экан, жиноятга далолат қилишнинг объектив томони жиноят содир этишга ундашга қаратилган ҳаракатларда ифодаланади. Демак, далолатчи бошқа шахсда жиноят содир этиш истагини қўзғатади. Шунинг учун ҳам далолатчининг жиноят

содир этишга бўлган хулқ-атвори ҳар доим аниқ ва муайян мақсадга йўналтирилган бўлади.

Объектив томон белгиларига кўра, жиноятга далолат қилиш кўпроқ ташкилотчига ўхшайди. Шунинг учун далолатчани ташкилотчидан фарқлашда, одатда ташкилотчинг жиноят содир этишга ундашан шахснинг келгусидаги хулқ-атворини ҳам мувофиқлаштириб, назорат қилиб туришга қаратилган ҳаракати инобатга олинади. Далолатчинг асосий мақсади жиноятнинг бошқа иштирокчилари онгида жиноят содир этишга бўлган қатъий қароргакелиш истагини қўзғатишда ифодаланади. Бундан холоса қилиш мумкинки, далолатчи фақат бошқа шахсни жиноят содир этишга ундаш, унинг жиноят содир этишдаги кейинги фаолиятини бошқармайди. Ушбу белгиси билан далолатчи ташкилотчиidan фарқ қиласди. Бундан ташқари, далолатчи ва ақлий ёрдамчи белгиларини фарқлаш мураккаб масалалардан бири сифатида намоён бўлади. Улар ўртасидаги фарқ шунда ифодаланадики, яъни далолатчи бошқа шахсни жиноят содир этишга ундаиди (бошқа шахсда жиноят содир этиш ҳис-туйғусини уйғотади), ақлий ёрдамчи эса ўз маслаҳатлари билан бошқа шахснинг жиноят содир этишини енгиллаштириш учун йўл-йўриқ кўрсатиш орқали ёрдам беради. Мантиқан олиб қаралганда, далолатчининг бошқа шахснинг жиноят содир этиши учун ундашга қаратилган ҳаракати жиноят содир этишга ундалган шахс томонидан жиноят содир этишни бошлагунига қадар тўхтатилади. Ақлий ёрдамчининг қилмиши эса бажарувчи томонидан жиноий қилмиш бошланганидан сўнг ҳам давом этади. Шу сабабли далолатчи бажарувчига нисбатан унда жиноят содир этиш хоҳиши пайдо бўлгунга қадар таъсир кўрсатади, ақлий ёрдамчи эса унда жиноят содир этиш қасди пайдо бўлгандан кейин таъсир ўтказади [С. 138]. Шунинг учун шахснинг жиноят содир этишни бошлаганидан сўнг, унда жиноятга далолат қилишга ўрин қолмайди.

Мухтасар айтганда, далолатчининг қилмишини квалификация қилиш учта ҳолатга асосланади: 1) ундаш; 2) бошқа шахс ва 3) жиноят содир этиш. Улар дололатчикнинг юридик табииати учун тенг даражада мажбурий





Суд амалиёти далолатчи сифатида одатда, ў ҳаракатлари билан бошқа шахсда қонунга хилоф бирон-бир ҳаракатларни содир этишни эмас, балки бошқа шахсда далолатчининг жиноий нияти билан қамраб олинган аниқ жиноятни содир этиш ниятини уйғотиш ёки бундай қарорни мустаҳкамлашга интилаётган шахс сифатида қаралади.

Хисобланади ёки улар далолатчилик мазмунидагы мүқобилсиз акс этирилади.

Ундаш бошқа шахснинг жиноят содир этиш бўйича қарорга келишига ишонтиришни англатади. Шунинг учун ҳам жиноятни содир этиш эҳтимоли ҳақида шунчаки ишора қилиувчи кўрсатмаларнинг берилиши далолатчиликни ташкил этмайди. Шу боисдан ҳам бу борада, А.П. Козловнинг «ундаш», шахсда муайян жиноий қилмишни бажаришга ишонтириш ёки мажбурлашни англатади»деган фикрига қўшилиш мумкин. [127]

Бугунги кунда, назарияда жиноят содир этишга ундашнинг янада аниқроқ таърифини топишга ҳаракатлар мавжуд. Масалан, тадқиқотчилар мазкур иборани бошқа шахсда жиноят содир этиш қарорини уйғотиш қўзғатиш [76] жиноят содир этиш ташаббусини илгари суриш [234] каби мазмунда тушуниш лозимлигини илгари сурадилар.

Шу билан бирга, В.И. Ивановнинг жиноят содир этишга бўлган қарорни қўзғатиш фақат «ижтимоий хавфли қилмишни содир

етишни олдиндан мақсад қилмаган шахсга нисбатан қаратилган бўлиши кераклигини таъкидлайди [428]. Ҳолбуки, олдиндан жиноят содир этиш нияти бор бўлган, жиноят содир қарорига келган шахсга нисбатан бундай ҳаракатларнинг амалга ошириш далолатчиликни келтириб чиқармайди.

Суд амалиёти далолатчи сифатида одатда, ўз ҳаракатлари билан бошқа шахсда қонунга хилоф бирон-бир ҳаракатларни содир этишни эмас, балки бошқа шахсда далолатчининг жиноий нияти билан қамраб олинган аниқ жиноятни содир этиш ниятини уйғотиш ёки бундай қарорни мустаҳкамлашга интилаётган шахс сифатида қаралади.

Айтиш керакки, жиноят содир этишга ундаш ҳаракатлари, бу ҳали муайян жиноятни содир этишга нисбатан таклифни, ҳоҳишни, жиноий режани билдиради холос. Бу айни дамда жиноятнинг содир этилганлигини англатмайди. Бунда жиноят содир этишга далолат қилинаётган шахс бу таклиф ёки жиноий режани амалга ошириш қарорига келиш ёки келмаслиги борасида иккиланиши мумкин. Шунинг учун ҳам мазкур ҳолатда жиноятга ундаланаётган шахснинг жиноятни содир этишга нисбатан қатъий қарорга келганлиги далолатчилик қилмишини квалификация қилинишида муҳим роль ўйнайди.

Жиноят содир этишга бўлган шахснинг қатъиати жиноятга ундаланаётган шахснинг бундай қарорни қабул қилиш ва уни амалга оширишга тайёрлигини англатади. Шу боисдан, жиноят содир этишга ундашдеганда, бошқа шахсда айнан жиноят



Жиноят содир этишга ундаш ҳаракатлари, бу ҳали муайян жиноятни содир этишга нисбатан таклифни, ҳоҳишни, жиноий режани билдиради холос. Бу айни дамда жиноятнинг содир этилганлигини англатмайди. Бунда жиноят содир этишга далолат қилинаётган шахс бу таклиф ёки жиноий режани амалга ошириш қарорига келиш ёки келмаслиги борасида иккиланиши мумкин.



содир этишга бўлган қарорни қўзғатилишини тушуниш керак. Бу қўзғатиш албатта жиноят қонуни билан қўриқланадиган обьектларга нисбатан зарар етказишга қаратилган бўлиши шарт. Шу ўринда яна савол туғилади, яъни далолатчи, узига боғлиқ бўлмаган ҳолатларга кўра, бошқа шахсни жиноят содир этишга ундан олмаса, унинг қилмишини қандай квалификация қилиш керак? Бунда далолатчига боғлиқ бўлмаган ҳолатлар сифатида, жиноятга ундалган шахснинг вафот этиши, оғир касалга чалиниб, жиноят содир этишнинг жисмоний имкониятини йўқотиши, руҳий ҳолатининг бузилиши, жиноят содир этишнинг рад қилиниши, енгид бўлмас куч оқибатида жиноятнинг содир этилмаслиги кабиларни бўлиши мумкин. Бироқ, афсуски, мазкур масалага амалдаги жиноят қонунида аниқ ҳуқуқий ечим берилмаган. Зоро, бажарувчи да-лолат қилинган жиноятнинг обьектив томонини тўлиқ бажарганда далолатчилик тугалланган ҳисобаланади. [С. 134.]

Шунингдек, жиноят да-лолат қилинган шахс ўзига боғлиқ ҳолатларга кўра, ундалган жиноятни охирига етказа олмаган ҳолатларда ҳам далолатчилик рўй беради.

Холбуки, жиноят амалга ошмаган ҳолатда далолатчининг жавобгарлигини белгилаш масаласи юридик адабиётларда турлича ҳал қилинади. Масалан, айрим муаллифлар жиноят содир этилишида далолатчининг қилмиши ўзига боғлиқ бўлмаган ҳолатларга кўра амалга ошмаганида, далолатчининг жавобгарлиги бажарувчининг жавобгарлигига боғлиқ ҳолда кўриб чиқилиши зарурлигини таъкидлайдилар. [94] Айни вақтда, бошқа муаллифлар иштирокчилик амалга ошмаса далолатчининг жавобгарлиги жиноятга далолат қилишга суюқасд орқали келиб чиқишини таъкидлай-

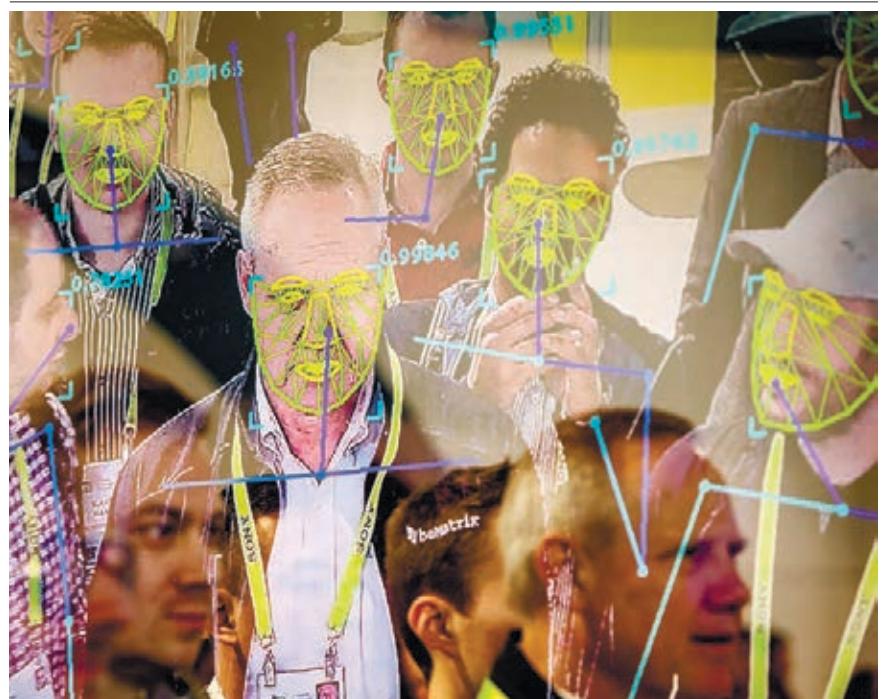


Шахсни жиноят содир этишга ундаш учун Интернет тармоғидан фойдаланган бўлса, бундай қилмишга ҳуқуқий баҳо бериш муайян даражада мураккабликни келтириб чиқаради. Чунки, жиноят содир этишга ундаш учун бундай усусланғанда, жиноят содир этишга ундалиниётган шахс далолатчи тўғрисида ёки бошқа маълумотларга эга бўлмайди.

ди. [182] Бошқа муаллифларнинг фикрича, амалга ошмаган иштирокчиликда ҳар бир айбдор ўз айби билан қамраб олинган жиноят бўйича жавобгарликка тортилиши, шу боис бажарувчи келишилган жиноятни ўзига боғлиқ бўлмаган ҳолатга кўра содир этмаса ёки охирига етказмаган бўлса, қолган иштирокчилар жиноятга тайёргарлик қўрганлик ёки суюқасд қилганлик учун жавобгарликка тортиладилар. Жумладан, А.С. Якубов, амалга ошмаган иштирокчилик ҳолатида ташкилотчи, далолатчи ёки ёрдамчининг хатти-ҳаракатини жиноятга тайёргарлик қўриш ёки суюқасд қилиш сифатида баҳолаб, Жиноят кодекси 25-моддасининг биринчи ёки иккинчи қисмiga биноан ҳамда Жиноят кодекси Махсус қисмининг содир этилмай қолган қилмиш учун жавобгарликни назарда тутувчи моддасига мувофиқ квалификация қилиш зарурлигини ёзди. [Б. 243-245.] Биз ҳам ушбу фикрни қўллаб-қувватлаган ҳолда Жиноят кодекси 30-моддасида қўйидаги мазмундаги норма билан тўлдириш мақсадга мувофиқ:

Иштирокчиликда содир этиладиган жиноят бажарувчига боғлиқ бўлмаган ҳолатларга кўра, тугалланмаган бўлса, қолган иштирокчилар бажарувчининг қасддан қилинадиган жинояти қайси босқичда тўхтаганлигидан келиб чиқиб, иштирокчиликда содир этилиши қўзланган жиноятга тайёргарлик қўриш ёки суюқасд қилганликда жавобгар бўлади.

Агар ташкилотчи, далолатчи ёки ёрдамчининг қилмиши уларга боғлиқ бўлмаган ҳолатга кўра амалга ошмаса, улар иштирокчиликда содир этилиши қўзланган жиноятга тайёргарлик қўриш учун жавобгарликка тортилади.





бизнингча, гипноз ва ақл-идрокка таъсир этувчи турли препарат ҳамда бошқа воситалардан фойдаланган ҳолда жиноят содир этишга ундаш ҳолатига ҳуқуқий баҳо бериш учун ҳам ушбу мезонлар инобатга олиниши зарур. Аммо, шахсни жиноят содир этишга ундаш учун Интернет тармоғидан фойдаланган бўлса, бундай қилимиш ҳуқуқий баҳо бериш муайян даражада мураккабликни келтириб чиқаради.

Яна шуни таъкидлаш керакки, шахсни жиноят содир этишга ундаш учун гипноз ёки зўрлик ишлатиш усуллари, ақл-идрокка таъсир этувчи турли препарат ва воситалар ҳамда Интернет тармоқлариidan фойдаланилган бўлса, бундай ҳолда шахснинг қилимиши ҳуқуқий жиҳатдан қандай баҳоланади? Бундай шахс далолатчи бўладими ёки бундай қилимish иштирокчиликни ташкил этадими ёки йўқ? деган ўринилси саволлар туғилади. Мазкур масалаларни ҳал қилиш учун авваламбор иштирокчиликнинг объектив ва субъектив белгилари ҳамда жиноят ҳуқуқининг бошқа институтларини ҳам инобатга олиш зарур. Масалан, далолатчнинг мажбурлов тарзида жиноятга ундаши бажарувчи ёки бошқа иштирокчиларда охирги зарурат ҳолатини келтириб чиқармаса ва жиноят содир этишга ундалинаётган шахс ўз қилишининг ижтимоий хавфлилик хусусиятини англаса ҳамда ўз ҳаракатларини бошқара олиш имкониятларига эга бўлса, у иштирокчиликни келтириб чиқаради. Акс ҳолда, бундай қилимish иштирокчиликни ташкил этмайди. Шунга кўра, бизнингча, гипноз ва ақл-идрокка таъсир этувчи турли препарат ҳамда бошқа воситалардан фойдаланган ҳолда жиноят содир этишга ундаш ҳолатига ҳуқуқий баҳо бериш учун ҳам ушбу мезонлар инобатга олиниши зарур. Аммо, шахсни жиноят содир этишга ундаш учун Интернет тармоғидан фойдаланган бўлса, бундай қилимиш ҳуқуқий баҳо бериш муайян даражада мураккабликни келтириб чиқаради. Чунки, жиноят содир этишга ундаш учун бундай

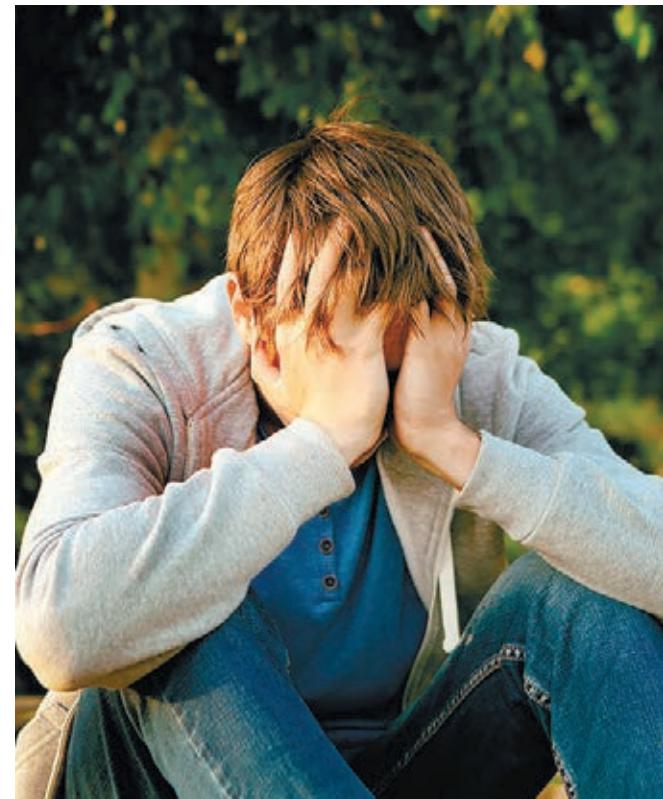
усулдан фойдаланганда, жиноят содир этишга ундалинаётган шахс далолатчи тўғрисида ёки бошқа маълумотларга эга бўлмайди.

Биз кўриб чиқаётган масала юзасидан яна бир масаланинг кўриб чиқилиши муҳим ҳисобланади. Жиноят кодекси Махсус қисмининг 127-моддаси З-қисмидаги вояга етмаган шахсни жиноят қилишга жалб этиш учун жавобгарлик белгиланган. Бунда А.А. Отажоновнинг ёзичи, жалб қилиш деганда, вояга етган шахс томонидан вояга етмаган шахсни жиноят ёки ғайриижтимоий хатти-ҳаракатлар содир этишга ундашга қаратилган ҳар қандай қасддан қилинган ҳаракатлар тушунлади. Вояга етмаган шахсларни жиноят қилишга жалб қилиш алдаш, қўрқитиш, зўрлик ишлатиш кабилар усулларда содир этилиши мумкин. Мазкур ҳолатга Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2000 йил 15 сентябрдаги 21-сонли «Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарорининг 7-бандида “Судларга 18 ёшга тўлган ва жиноятни қасддан содир этган шахсларгина вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилгани учун жинойи жавобгарликка тортилиши мумкин эканлиги тушунтирилсин. Шунингдек, катта ёшдаги киши ўз ҳаракатлари билан вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилаётганини билгани ҳолда ёки шундай фикрга йўл қўйганини ҳам аниқлаш лозим. Агарда катта ёшдаги киши шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилсаю, унинг вояга



етмаганлигини билмаса ёки билиши мумкин бўл-
маса, бу ҳолда ЖКнинг 127-моддаси билан жиноий
жавобгарликка тортиш мумкин эмас”, деб тушун-
тириш берилади. Бундан келиб чиқадики, вояга
етмаган шахсни жиноятга жалб қилиш факти фақат
ЖК 127-моддаси билан мустақил жиноят таркиби
сифатида квалификация қилиниши тушунилади.
Бироқ назаримизда жалб қилиш, яъни вояга етма-
ган шахсни жиноятга жалб қилиш жиноятга далолат
қилинишининг бир кўриниши ҳисобланади. Агарда
вояга етмаган шахс жалб қилинган жинояти бўйича
жавобгарлик ёшига тўлган бўлса, жиноятга жалб
қилган шахснинг ҳаракатлари ЖК 127-моддаси
3-қисми билан бирга, жалб қилинган жиноятнинг
иштирокчилик учун жавобгарлик белгиланган
тегишли қисмига ЖК 28-моддаси 4-қисмига ҳавола
қилинган ҳолда квалификация қилиниши керак.

Хулоса қилганда, тергов ва суд амалиёти эҳти-
ёжлари ҳамда қонунчиликдаги мавжуд бўшлиқ ва
камчиликларни бартараф қилиш мақсадида, Жи-
ноят кодексининг 28-моддаси тўртинчи қисмини
қўйидаги таҳрирда баён қилиш мақсадга мувофиқ
бўлади: ҳақ эвазига оғдириб олиш, зўрлик ишлатиши
 билан қўрқитиш, мажбураш, алдаш, келишиш ёки
 бошқа усуслар билан жиноятнинг бошқа иштирок-
чиларини жиноят содир этилишига ундан шахс
далолатчи деб топилади.



ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Otajonov A. A. Legal analysis of signs participation in the crime //Право и жизнь. – 2019. – №. 1. – С. 62.
2. Отажонов А.А. Уголовно-правовая характеристика подстрекательства по уголовному законодательству Республики Узбекистан //Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – №. 10. – С. 138.
3. Козлов А. П. Соучастие: традиции и реальность. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – С. 127.
4. Зацепин А. М. Дополнительная квалификация преступления: общие и специальные вопросы: монография. – М.: Проспект, 2016. – С.251.
5. Павлухин А. Н., Рыжов Р. С., Ериашвили Н. Д. Виды и ответственность соучастников преступления: Монография. Под ред. А. Н. Павлухина. – М.: ЮНИ-ТИ-ДАНА; Закон и право, 2007. – С. 76.
6. Энциклопедия уголовного права: Соучастие в преступлении. Т. 6 / Аветисян С. С., Галактионов Е. А., Галиакбаров Р. Р., Ермакова Л. Д., и др. – С.-Пб.: Изд. профессора Малинина, 2007. – С. 234.
7. Иванов В.И. Подстрекательство к преступлению: терминологический и квалифицированный аспекты // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Том 12. – № 9А. – С. 428.
8. Саблина М.А. Подстрекательство: терминологический и квалификационный аспекты // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – № 4. – С. 134.
9. Безбородов Д. А. Принципы уголовной ответственности за совместное совершение преступления. Криминалист. – 2013. – № 2 (13). – С. 94.
10. Бегимбетов А.П. Проблемы квалификации деяний подстрекателя // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2007. – № 1 (5). – С. 182.
11. Бердиев Ш. Жиноят қонунларининг либераллаштирилиши жараёнида жиноий жавобгарликдан озод қилишни такомиллаштириш муаммолари: Юрид. фан. д-ри дис. ... – Тошкент, 2011. – Б. 246
12. Жиноят ҳуқуқи. Умумий қисм / А.С. Якубов, Р.Кабулов ва бошқ. – Тошкент. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2005. – Б. 243-245.
13. ОтажоновА.А. Шахсга қарши жиноятлар учун жавобгарлик: Ўқув қўлланма. – Т.: Тошкент давлат юридик университети, 2023. – Б. 232.



3

ЭЛЕКТРОН МАБЛАГЛАРНИ ТАЛОН-ТОРОЖ ҚИЛИШГА ҚАРШИ КУРАШИШ: СИНГАПУР ТАЖРИБАСИ МИСОЛИДА

Combating to theft of electronic money:
on the example of the Singapore experiment

Мухсинжон СУЛТОНОВ,
Ички ишлар вазирилиги Тезкор-
қидируд департаменти
Киберхавфсизлик маркази
бошлигининг ўринбосари

Muxsinjon SULTONOV,
*Deputy Head of the Cybersecurity
Center of the Operational-
Investigation Department of the
Ministry of Internal Affairs*





АННОТАЦИЯ. Мақолада электрон пул маблағларини талон-торож қилиш билан боғлиқ жиноятларга қарши курашишда кузатилаётган муаммолар, манфаатдор идоралар билан бу соҳадаги чора-тадбирларни ташкиллаштириш масалалари баён қилинган. Шунингдек, ушбу турдаги жиноятларга қарши курашишда илғор тажрибага эга Сингапур давлати томонидан амалга оширилаётган комплекс тадбирлар, уларни мамлакатимизда ҳам татбиқ этиш истиқболлари юзасидан таклиф ва тавсиялар кўрсатилган.

КАЛИТ СЎЗЛАР: Киберфирибгарлик, Anti-spam center, "Call-марказ", фишинг, инвестиция фирибгарлиги, севги фирибгарлиги, "IPIFICATION", Face ID, Сингапур "Рақамли мудофа" концепцияси.

ANNOTATION. The article describes the problems observed in the fight against the crimes related to the robbery of electronic funds, the issues of organizing measures in this field with other agencies. Also, proposals and recommendations regarding the prospects of their implementation in our country, as well as the comprehensive measures implemented by the state of Singapore, which has advanced experience in combating this type of crime, are presented.

KEY WORDS: Cyberfraud, Anti-spam center, call-center, phishing, investment fraud, love fraud, IPIFICATION, Face ID, "Digital defense" concept of Singapore.

Бугунги кунда рақамлаштириш жараёнларининг ривожланиши фонида жамиятга замонавий технологияларнинг жорий этилиши қонунбузар томонидан ҳам жиноятлар содир этилишида ахборот технологиялари имкониятларидан самарали фойдаланиш ҳолатлари кузатилмоқда.

Дунёда интернет фойдаланувчилари сони қарийб 200 миллионга ортган ва ҳозирда 63 % и дунё ахолиси интернетдан фойдаланади. Уларнинг асосий қисми (92,4 %) интернетга мобил қурилмалар ёрдамида киради. Юртимиздаги 27 миллион интернет фойдаланувчиларининг 25 миллиондан кўпроғи мобил интернет тармоғидан фойдаланиб келади[1].

Маълумотларга кўра, ҳар йили дунё бўйлаб барча интернет фойдаланувчиларига нисбатан 500 миллиондан ортиқ киберхужумлар уюштирилади. Бу ўз навбатида, ҳар сонияда дунёдаги 12 нафар инсонлардан бири кибормаконда содир этилган жиноят қурбони бўлишидан далолат бермоқда.

Хусусан, Ўзбекистонда сўнгги уч йилда кибержиноятлар 8,3 бараварга кўпайиб, умумий жиноятчиликнинг 5 фоизини ташкил этмоқда. Масалан, кибормаконда фирибгарлик билан боғлиқ ҳолатлар 19 бараварга, ўғрилик 26 бараварга, товламачилик, тұхмат ва ҳақорат қилиш билан боғлиқ жиноятлар эса 4,9 бараварга ортган[2].

Тадқиқотчилар томонидан олиб борилган таҳлил натижаларига кўра, сўнгги вақтларда ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар - кибержиноят сифатида баҳоланиб, ноқонуний банк-молия операциялари орқали пластик картадаги маблағларини ўзлаштириш, ўзганинг ишончига кириб, унинг номига онлайн микроқарз олиш, молиявий пирамidalар ташкил қилиш, вирусли дастурлар орқали компьютерларга хужум уюштириш, ўзгаларнинг шахсий маълумотларини тарқатиш орқали қўрқитиш йўли билан товламачилик қилиш, онлайн савдо платформаларида фирибгарлик каби бир нечта турларни ўз ичига қамраб олмоқда.





Жумладан, мазкур турдаги жиноятларнинг предмети асосан банк карталари (74,5%), интернет жаҳон ахборот тармоқлари (10%), биржада трейдинг хизматлари (6,3%), банк ҳисоб рақамлар (3,7%), электрон ҳамён ва криптовалюта (4,2%) ҳамда телекоммуникацион каналлар (1,3%) бўлиб, жисмоний ва юридик шахсларнинг банк карталари орқали содир этилаётган жиноятлар салмоғи анча юқори эканлигини кўриш мумкин[3].

Ахборот технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган электрон маблағларни талон-торож қилиш жиноятларнинг содир этилиш сабаблари ва уларга имкон берган шарт-шароитлар ўрганилганида, уларнинг сонини кўпайишига қўйидаги омиллар сабаб бўлаётганини маълум бўлди.

Жумладан, Интернет тармоқларининг кенг миқёслилиги, функциявиyllиги, анонимлик, аҳолининг муайян қисмининг ахборот технологияларига оид билимларининг етарли эмаслиги ижтимоий сўров натижаларига кўра тасдиқланган.

Ўтказилган ижтимоий сўровлар натижасида аҳолининг 21 %и компютердан фойдаланиш кўнинмамаларини яхши ўзлаштирган, 28 %и – ўрда даражадаги билимга эга, 51 % қисми эса, компютердан фойдаланишини билмаслиги аниқланган[4].

Шунингдек, жиноий йўл билан қўлга киритилган электрон пул маблағларини легаллаштириш мақсадида, аксарият холларда жиноятчилар томонидан хорижий ҳисоб рақамларга, криптовалюта кўринишида ўтказиб юбориш имкониятининг мавжудлиги, бу турдаги жиноятларнинг тобора авж олишига шароит яратиб бермоқда.

Ўз навбатида. айрим электрон платформа ва мобил иловаларда киберхавфсизлик тўлиқ таъминланмаганлиги натижасида, мавжуд заифликлардан фирибгарлар улдабуронлик билан фойдаланиб келмоқда.

Юқорида кўрсатилган электрон маблағларни ахборот технологиялари имкониятларидан фойдаланган ҳолда талон-торож қилишга қарши курашиш механизмини самарали йўлга қўйиш мақсадида, бу борада хорижий давлатларнинг илғор тажрибаларини татбиқ этилиши

муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади. Бунинг учун мазкур давлатлар томонидан жиноятларга қарши курашишда қўлланилаётган замонавий услубларни ўзига хос томонларини чуқур ўрганиб, миллий менталитетимиз ва жамиятимиз учун мақбул бўлган ечимларни шакллантириш лозим бўлади.

Шу мақсадда, Осиёдаги ривожланган мамлакатлари орасида ўзига хос услублари билан бу турдаги жиноятларга қарши курашишда яхши натижаларга эришиб келаётган Сингапур давлати тажрибаси ўрганилди.

Сингапурда ахборот технологиялари соҳасида биринчи содир этилган жиноят 2013 йилда аниқланган бўлиб, шундан сўнг бу турдаги жиноятларга қарши курашиш ва таҳлилини юритила бошланган. 2016 йил март ойида Сингапур полицияси таркибида телекоммуникация воситаларида содир этиладиган фирибгарлик жиноятларига қарши кураш учун Киберфирибгарликларга қарши кураш маркази (кейинги ўринларда - Марказ) ташкил этилган (Anti-scam center). 2018 йилдан бошлаб, аҳолига тушунтириш ишларини олиб бориш ва бу каби жиноятларнинг олдини олиш мақсадида Марказ таркибида маҳсус "Call-марказ" фаолияти йўлга қўйилган.

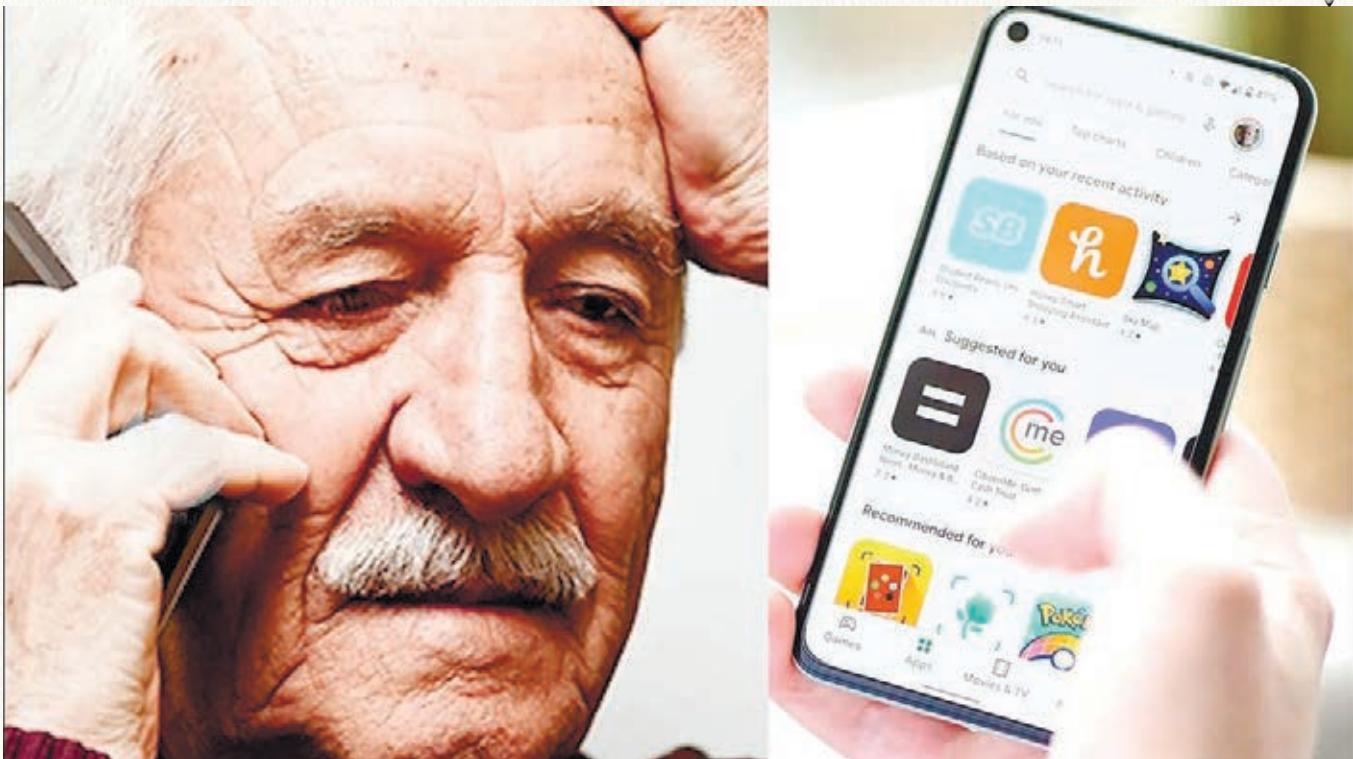
Шу билан бирга, бу каби жиноятларга қарши курашиш мақсадида полициянинг 7 та ҳудудий бошқармаларида мазкур марказнинг бўлимлари ташкил этилган.

Хозирги кунда, Сингапурдаги Киберфирибгарликларга қарши кураш марказининг Марказий аппаратида 89 нафар, ҳудудий бошқармаларида

106 нафар, жами 195 нафар ходимлар фаолият олиб боради. Мазкур марказ ходимлари Сингапурнинг ҳар 100 минг аҳоли сонига нисбати 3,6 тани ташкил этади.

Сингапур Ички ишлар вазирлигининг маълумотларига кўра, 2022 йилда Сингапурда жабрланувчининг электрон маблағини ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда талон-торож қилиниши билан боғлиқ 31 178 та (2017 йилда 5 147 та) жиноят қайд этилган





бўлиб, улар 10 хил турга бўлинади ва умумий киберфиригарлик (Scams) жиноятлари деб номланиб, статистикаси умумий жиноятчиликдан алоҳида юритилиб келинади[5].

Сингапур давлатида киберфиригарлик сифатида қайд этилган электрон маблағини ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда талон-торож қилиниши билан боғлиқ қуидаги 10 та қиммишларни алоҳида кўрсатиб ўтамиз.

1. ФИШИНГ.

Бунда фиригарлар смс-хабар, телефон қўнғироқ ёки зарарли ҳавола орқали жабрланувчиларни банк картаси ва бошқа шахсий маълумотларини қўлга киритишга ҳаракат қиласди.

Мисол учун, фиригар жабрланувчига Хитойда банк ҳисобини ноқонуний очиш ва пул ювиш каби турли жиноятлар бўйича тергов қилинаётганларни ҳақида хабар бериб, улардан телефон орқали маълумот сўрайди ҳамда ишончли бўлиши учун давлат идоралари, шу жумладан Сингапур Полиция Кучлари (СПФ), Буш прокурор эмблемалари туширилган сохта электрон ҳужжатлар юборилади. Бу сохта ҳужжатларга ишонган фуқаролар ўзининг шахсга доир маълумотларини фиригар юборган ҳаволага киритишиб, "тузоққа тушадилар".

СИНГАПУРДА

ахборот технологиялари соҳасида биринчи содир этилган жиноят 2013 йилда аниқланган бўлиб, шундан сўнг бу турдаги жиноятларга қарши курашиш ва таҳлилини юритила бошланган. 2016 йил март ойида Сингапур полицияси таркибида телекоммуникация воситаларида содир этиладиган фиригарлик жиноятларига қарши кураш учун Киберфиригарликларга қарши кураш маркази (кейинги ўринларда - Марказ) ташкил этилган (Anti-scam center).

2. ОНЛАЙН ИШГА ЖОЙЛАШТИРИШ БИЛАН БОҒЛИК ФИРИБАРЛИК.

Жабрланувчилар ишга жойлашиш учун сохта мобил иловаларни юклаб, сохта иш берувчининг иш учун аванс тариқасида пул тўланиши ва уни банк ҳисоб рақамларига ўтказиши ёки пулни криптовалютага айлантириб электрон ҳамёнларга ўтказиб бериши ҳақидаги кўрсатмасини бажаради. Жабрланувчиларга тўланган аванс пули сохта мобил иловаси ҳисобларида кўринади, лекин пул маблағларини ечиб ололмаганларидан сўнг, фиригарларга алданганларини тушуниб етишади.

3. ОНЛАЙН САВДО ФИРИБАРЛИГИ.

Фиригарлар онлайн савдо платформалари орқали харидор ёки сотувчи сифатида сохта маълумотларни жойлаштиради. Улар жабрланувчилар пулни тўлаганидан кейин сотиб олинган товарларни етказиб бермаслик орқали алдайдилар. Баъзи ҳолларда, сотувчи биринчи тўлов амалга оширилгандан сўнг, бож ёки етказиб бериш тўлови учун ҳам қўшимча тўловни амалга оширади.

5. СОХТА ДЎСТ ҚЎНҒИРОГИ.

Фиригарлар фуқароларга унинг яқин дўсти сифатида қўнғироқ қиласди ва ҳаётида, иш фаолиятида



1-расм. Сингапур давлатида аниқланган ўзганинг мулкни ахборот технологияларидан фойдаланиб талонторож қилиши жиноятлари

муаммоларга учраганлигини, соғлиғи ёмонлашганлигини айтиб, улардан моддий маблағ ундиришга уринади. Бунинг учун, фирибгарлар эҳтимолий жавбрланувчи түғрисида дастлабки маълумотларни унинг ижтимоий тармоқлардаги саҳифаларидан қидириб топадилар.

6. ОНЛАЙН ЎЙИНЛАРДАГИ СОХТА ҒОЛИБ

Фирибгарлар жабрланувчиларга смс-хабар юбориб, улар ижтимоий тармоқларда эълон қилинган ўйинларда ғолиб бўлганлиги түғрисидаги сохта маълумотларни маълум қиласди. Шунда айrim фойдаланувчилар бу хабарларга ишониб, смс-хабарда кўрсатилган зарарли ҳавола орқали рўйхатдан ўтишади ва унга ўзининг шахсий маълумотларини киритадилар. Натижада, фирибгар томонидан унинг шахсий маълумотлари эгалланиб, банк карта бошқаруви қўлга киритилади.

7. ОНЛАЙН КРЕДИТ ФИРИБГАРЛИГИ

Бу ҳолатда жабрланувчилар кредит таклифи ёки лицензияга эга бўлган кредиторлар ёки банклардан онлайн кредит тақдим этиш учун шахсий маълумотларни киритишни талаб қиласдиган рекламаларга дуч келишади. Жабрланувчилардан маъмурий тўловлар сифатида кредит суммасининг кичик бир қисмини тўлашлари сўралади ва пул фирибгарларга ўтказилгандан сўнг, фирибгарлар билан алоқа узилади.

8. ИНТЕРНЕТ СЕВГИ ФИРИБГАРЛИГИ

Фирибгарлар жабрланувчиларни жозибали одам тарзда ифодалаб онлайн тарзда дўстлашади ва ишончни қозонганидан сўнг, қийинчилик ёки оғир аҳволга тушиб қолгани ҳақида ёлғон маълумот айтиб қарз сўрайди. Пул ўтказилгач, фирибгар ўзининг онлайн профилини ўчиради ва жабрланувчи билан алоқани узади.

9. ДАВЛАТ ОРГАНЛАРИ НОМИДАН ФИРИБГАРЛИК.

Фирибгарлар фуқароларга қўнғироқ қилиш, смс-хабар юбориш ёки ижтимоий тармоқларда хабар юбориш орқали давлат органлари номидан алоқа ўрнатиб, уларни ишончига киради. Солиқ қарзи, жарима ёки бошқа тўловларни тўлашни талаб қиласди, уларнинг алдовларига ишонган жабрланувчилар эса, ҳукумат номидан келган хабарга ишониб, айтилган маблағни ўтказиб берадилар.

10. ИНТИМ ХИЗМАТ ФИРИБГАРЛИГИ

Фирибгарлар ўзини аёл ёки эркак сифатида танишириб, жабрланувчилар билан мулоқотга киришади ва интим хизматлар кўрсатишга келишади. Интим хизматни кўрсатиш учун ўзаро ишонч бўлиши учун олдиндан пул талаб қилинади ва жабрланувчи хизмат кўрсатувчига келишилган маблағни ўтказиб беради. Шу вақтда фирибгар алдов билан маблағни қўлга киритишга улгуриб, алоқани узади.

Таъкидлаш жоизки, киберфирибгарлик жиноятлари анъанавий турдаги жиноятларга нисбатан йил сайин ўсиб бораётганини кўриш мумкин. Сингапур Ички ишлар вазирлигининг маълумотларига кўра, сўнгги 5 йилда киберфирибгарлик жиноятлари 450 %га ошган бўлса, бу давр ичida анъанавий турдаги жиноятлар нисбатан 21 %га камайган (2-расм).

Сингапурда ушбу жиноятлар салмоғи йил сайин ошиб боришига қарамай, ахборот технологиялари ёрдамида содир этилаётган киберфирибгарлик жиноятларини олдини олишда замонавий механизмлардан фойдаланиш ҳамда профилактик таъсир чораларни кучайтириш натижасида, бир қатор ижобий натижаларга эришиб келаётганилиги кузатилди.



2-расм. Сингапурда
содир этилаётган
анъанавий ва
киберфирибгарлик
жиноятларининг ўсиб
бории динамикаси

Жумладан, мамлакатдаги энг катта 6 та банк ва 4 та уяли алоқа операторлари ходимларидан гуруҳ шакллантирилган ва улар Марказ биносида жойлашиб, шу турдаги жиноятларга қарши курашишда яқиндан ҳамкорлик қилиб келади.

Унинг асосий вазифаси, банк карта маблағи талон-торож қилиниши ҳолати бўйича мурожаат келиб тушган заҳоти, ҳисоб рақамларни блоклаш чоралари амалга ошириш, ўтказмалар тарихи ва бошқа зарурий ахборотларни тезкорлик билан тақдим этишдан иборат. Тезкор натижасида, гумондорнинг банк картаси одатда 10-30 дақиқа ичидаги, энг кўп билан бир кун мобайнида блокланади.

Шунингдек, барча банк тизимларида кўп факторли аутентификация "PIFIFICATION" дастурний таъминоти жорий этилган. Ушбу дастурний маҳсулот орқали транзакция вақтида банк картасига боғланган SIM-карта, тармоқ, геолокация, роуминг ва қурилма тўғрисидаги маълумотлар бир вақтда тасдиқлансанагина пул ўтказма амалга оширилади. Маълумотлар ўзаро мос келмаган тақдирда пул ўтказмаси бекор қилинади.

Аҳоли орасида киберфирибгарликни олдини олишга қаратилган профилактик-тарғибот тадбирларини ўтказишга ҳам алоҳида эътибор қаратилган бўлиб, бутун мамалакат бўйлаб "Рақамли мудофаа" концепцияси татбиқ қилинган[6].

"Рақамли мудофаа" концепцияси доирасида шахс, жамият ва давлатни кибержиноятлардан ҳимоя қилиш ҳамда фуқаролар ўртасида "кибергиёна"ни шакллантириш мақсадида "Тўрт ташаббус" асосида комплекс тарғибот тадбирлари йўлга қўйилган. Эътиборли жиҳати, ҳар бир ташаббус бўйича

тадбирларни ташкиллаштириш ҳамда ўтказиш учун барча вазирлик ҳамда идоралар масъул этиб белгиланган[7].

Бундан ташқари, тарғибот тадбирлари учун Сингапур полицияси томонидан "Scam Alert!" (scamalert.sg) платформаси ишлаб чиқилган бўлиб, фуқаролар ушбу платформа ёрдамида мол-млукни ахборот технологиялари ёрдамида талон-торож қилиш фирибгарлик турлари, унинг кўринишлари ҳамда содир этилиш усуллари ҳақида аҳолини огоҳлантириб боради.

Сингапур аҳолисини кибержиноятлардан ҳимоялаш мақсадида "Scam Shield" мобил иловаси ҳам жорий қилинган бўлиб, мазкур мобил илова орқали номаълум рақамдан юборилган СМС-хабарларини ҳамда телефон қўнғироқларини сунъий интеллект асосида таҳлил қилиб, ўз фойдаланувчисини эҳтимолий фирибгарликдан огоҳлантириб боради ва номаълум рақамдан қилинган қўнғироқларни Сингапур полицияси томонидан юритиладиган қора рўйхат билан





таққослайди, агар рақам қора рүйхатга киритилгандай болса құнғироқ құлувчини блоклады.

Юқоридагилардан күрінадыки, Сингапур давлатида үзганинг мулкими ахборот технологияларидан фойдаланған ҳолда құлға киритиш билан боғлиқ жиноятларға қарши курашишда үзига хос тажрибага эта ва бу борада замонавий технологиялар имкониятларидан ҳам самарали фойдаланиб келмоқдалар.

Мамлакатимизда ҳам жиноятчиликка қарши курашишда Сингапур давлати томонидан құллаб келинаётган услугларни илғор ютуқларини табиқ этилиши бу борада олиб борилаётган чора-тадбирларнинг натижадорлыгини оширишга хизмат қиласы деб ҳисоблаймиз. Шу мақсадда, құйидагилар таклиф қилинады:

1. Электрон маблағларини ноқонуний йүл билан құлға киритиш ҳолатларининг барвақт олдини олиш бүйіча Сингапур давлатида ижобий натіжа берган дастурий маҳсулотларни ("IPIFICATION") Үзбекистондаги тұлов ташкилотлари, тұлов ва мобиль операторлари фаолиятига жорий этиш.

2. Кенг жамоатчиликни жалб қылған ҳолда ахоли орасыда кибержиноятчиликка қарши иммунитетни шакллантириш мақсадыда комплекс чора-тадбирлар үтказыш амалиётини йүлге құйиш.

Унда жамиятдаги барча қатламни, жумладан, маҳалла ахолиси, таълим даргохларидаги үкітүвчі, талаба, үқувчилар, корхона-муассасалардаги

ишчи-хизматчилар, нафақаһүрлар ва пенсионерлар, қариялар, уюшмаган ёшлар, мамлакатимизга ташриф буюрган хорижликларни тұлық қамраб олишга әзтибор қаратылады.

Мазкур тадбир 2 маротаба ташкил қилиниб, таълим муассасаларидаги ўқиши даврини инобатта олган ҳолда қиши (январь) ҳамда ёз ойлари (июль)да үтказилади.

3. Банк карталаридан маблағларни талон-торож қилиниб, оффшор зоналар ёки бөшқа хорижий давлатлардаги ҳисоб рақамларға үтказилишини ўз вақтида тұхтатиб қолиши ва ўз егаларига қайтарилишини таъминлаш мақсадида Ички ишлар вазиригі ТҚД Киберхавфсизлик маркази таркибида Марказий банк ҳамда тұлов операторлари (УзКАРД, ҲҰМО) масъул вакилларидан иборат доимий фаолият юритүвчі ишчи гурұх ташкил қилиш.

Ишчи гурұх ёрдамида, тезкорликни таъминлаш орқали жабрлануvinчининг талон-торож қилинған пул маблағи турли ҳисобларда айланиб, мамлакатдан чиқиб кетишини олдини олади, қонунбузарларни қисқа муддатларда аниқлаш имконини беради ва жиноятларни фош этилиши даражасини оширади.

4. Кибержиноятларға қарши курашиш фаолиятини тартиба солувчи миллий қонунчилегимизда назарда тутилған ахборот технологиялари ёрдамида содир этиладиган үйірлік ва фирибартарлар жиноятларини бир нормага бирлаштыриш.

ИҚТИБОСЛАР/ СНОСКИ/REFERENCES:

- [https://review.uz/oz/post/ozbekistonda-internet-xizmatididan-foydalanuvchilar-soni-272-milliondan-oshdi;](https://review.uz/oz/post/ozbekistonda-internet-xizmatididan-foydalanuvchilar-soni-272-milliondan-oshdi)
- Интернетда содир этилаётган ҳуқуқбузарларларнинг профилактикаси ва киберхавфсизликни таъминлашнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. Т. ИИВ Академияси, 2022;
- Интернетда содир этилаётган ҳуқуқбузарларларнинг профилактикаси ва киберхавфсизликни таъминлашнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. Т. ИИВ Академияси, 2022;
- Интернетда содир этилаётган ҳуқуқбузарларларнинг профилактикаси ва киберхавфсизликни таъминлашнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. Т., ИИВ Академияси, 2022;
- "Perception of Residents in Regional Cities on Singapore's Crime Situation, Law and Safety". Сингапур Ички ишлар вазиригі (MHA) 19.10.2022.
URL: <https://www.mha.gov.sg/publications>
- "Рақамли мудофаа орқали Киберхавфсизликни мустаҳкамлаш (Strengthening cybersecurity through digital defence)". Алберт Кyo. "Singapore Business Review" интернет-нашири.
URL: <https://sbr.com.sg/information-technology/commentary/strengthening-cybersecurity-through-digital-defence>
- Fact Sheet: Digital Defence. <https://www.mindef.gov.sg/web/portal/mindef/news-and-events/latest-releases/article-detail/2019/>



Дикқат! Эътиборингиз ва салоҳиятингизни синааб кўринг!



Жавоби келгуси
сонда

Ответ в
следующем
выпуске

Машҳур олим кимёгар ўзининг лабораториясида ўлиқ ҳолда топилди. Бинода жасаднинг ёнидаги кимё элементлари ёзилган қоғоздан бошқа ҳеч қандай далил топилмади. Терговчи шу куни олимнинг ёнига лабораторияга хотини Мэри, жияни Николас ва дўсти Джонатан келганлигини аниқлади.

Терговчи гумонланувчини дарров қамоқقا олди. У буни қандай аниқлади?

Известный ученый-химик был найден убитым в своей собственной лаборатории. В помещении не нашли никаких улик, за исключением листка бумаги рядом с телом, на котором было перечислено несколько химических элементов. Следователь выяснил, что в день смерти в лабораторию к ученому приходили 3 человека: его жена Мэри, племянник Николас и друг Джонатан.

Следователь тут же арестовал подозреваемого в убийстве. Как ему это удалось?



Ўтган сонда берилган топишмоқнинг жавоби:

ЖАВОБИ: Битта дераза ҳам очилмаган эди. Агар одам сакраб тушган бўлса, унда деразани ким ёпган?

ОТВЕТ: Ни одно окно не было открыто. Если человек выпрыгнул, кто закрыл окно?



СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ АСПЕКТОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ: РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF CRIMINAL ASPECTS OF CRIMES AGAINST HEALTH: REPUBLIC OF UZBEKISTAN IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL EXPERIENCE

АННОТАЦИЯ. В современном мире правовая система каждой страны отражает ее уникальные культурные, исторические и социальные особенности. Однако, с увеличением глобализации и взаимодействия между странами становится все более важным анализировать правовые аспекты в контексте международного сотрудничества. Настоящая статья представляет собой сравнительный анализ уголовно-правовых аспектов преступлений против здоровья в Республике Узбекистан и зарубежных странах, исследует уголовно-правовые нормы, определяющие преступления против здоровья в Республике Узбекистан. Через призму международного опыта статья анализирует подходы и стандарты, используемые в других странах, с целью выделения общих тенденций и уникальных особенностей в уголовном законодательстве Узбекистана.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: преступления против здоровья, сравнительно-правовой анализ, преступление, ответственность, наказание, законодательство, судебное разбирательство.

ABSTRACT. In the modern world, the legal system of each country reflects its unique cultural, historical, and social features. However, with the increasing globalization and interaction between countries, it becomes increasingly important to analyze legal aspects in the context of international cooperation. This article presents a comparative analysis of criminal-legal aspects related to crimes against health in the Republic of Uzbekistan and foreign countries. It explores the criminal legal norms defining crimes against health in Uzbekistan. Through the prism of international experience, the article analyzes approaches and standards used in other countries in order to highlight common trends and unique features in the criminal legislation of Uzbekistan.

Keywords: crimes against health, comparative legal analysis, crime, responsibility, penalty, legislation, judicial proceedings.



Сабина БАХОДИРОВА,
Докторант Ташкентского
государственного
юридического
университета
sabina.mamadjanova@gmail.com
ORCID: 0000-0002-5048-
4547

Sabina BAKHODIROVA,
Doctoral student at
Tashkent state university
of law



В современном мире, где глобализация и взаимодействие между странами становятся все более значимыми, уголовно-правовые аспекты преступлений против здоровья занимают центральное место в контексте международного права. Рассматривая законы и нормы, регулирующие преступления против здоровья в Узбекистане, мы стремимся выделить общие тенденции и уникальные особенности, а также оценить эффективность существующих правовых механизмов. Важным аспектом исследования является сопоставление уголовно-правовых положений Узбекистана с международным опытом, что позволит выявить возможные области улучшения системы уголовного правосудия. Анализ этих аспектов в рамках международного контекста имеет важное значение для обеспечения согласованности и эффективности правовых механизмов в области борьбы с преступлениями против здоровья.

Вопросы, касающиеся уголовно-правовых аспектов преступлений против здоровья, включают в себя широкий спектр проблем, начиная от причинения умышленных тяжких телесных повреждений, заканчивая истязаниями. Данный анализ сосредотачивается на системе правосудия в Республике Узбекистан и проводит параллели с законодательством нескольких зарубежных стран.

Здоровье представляет собой природный дар и ценность для человека, передаваемый генетически и являясь ключевым объектом защиты в уголовно-правовом контексте. Право на защиту здоровья является одним из фундаментальных прав человека, закрепленным и гарантированным Конституцией Республики Узбекистан.

По мнению Е.В. Безручко в современном мире здоровье, прежде всего, толкуется как объект основного, неотъемлемого права человека на охрану здоровья, и оно рассматривается как

субъективное право индивида, порождающее, следовательно, определенные обязанности государства по защите и реализации данного права. [1].

Довольно тесно с понятием здоровья связывается понятие «насилие». Л.Д. Гаухман, определяя насилие, выделяет фактические и юридические признаки [2]. Он включает в фактические признаки как объективные, так и субъективные критерии, а среди юридических признаков выделяет незаконность и общественную опасность действия.

Система уголовного законодательства Республики Узбекистан содержит разделы, посвященные преступлениям против здоровья человека. Преступления, такие как умышленное причинение тяжкого, среднего легкого вреда здоровью, и другие, определены и наказуемы в соответствии с уголовным кодексом Узбекистана.

Республика Узбекистан, как субъект мирового сообщества, также сталкивается с



“

В ГЕРМАНИИ, АСПЕКТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ, РЕГУЛИРУЮТСЯ УГОЛОВНЫМ КОДЕКСОМ. ВАЖНЫМ АСПЕКТОМ ЯВЛЯЕТСЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПО СТЕПЕНИ ВИНЫ, ЧТО ПОЗВОЛЯЕТ БОЛЕЕ ТОЧНО ОПРЕДЕЛЯТЬ ВИД НАКАЗАНИЯ В КАЖДОМ КОНКРЕТНОМ СЛУЧАЕ.

необходимостью эффективной борьбы с преступлениями против здоровья. Сравнение уголовно-правовых аспектов, регулирующих данную область в Узбекистане, с международным опытом позволяет выявить общие тенденции и различия в подходах к урегулированию подобных правонарушений.

Сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых аспектов преступлений против здоровья в Республике Узбекистан и Германии выявляет интересные различия и сходства в подходах к регулированию данной категории преступлений.

В Германии, аспекты, связанные с преступлениями против здоровья, регулируются уголовным кодексом. Важным аспектом является дифференциация по степени вины, что позволяет более точно определять вид наказания в каждом конкретном случае.

В обеих странах особое внимание уделяется категоризации преступлений против здоровья, что позволяет более эффективно классифицировать и рассматривать



каждый случай. Важным аспектом сравнения является также система наказаний и степень ответственности, что может оказывать влияние на относительную эффективность правовой системы в предотвращении и пресечении данных преступлений.

Несмотря на различия в законодательствах, обе страны стремятся обеспечить эффективную защиту здоровья граждан и справедливость в рассмотрении соответствующих уголовных дел. При этом международный опыт и стандарты могут служить дополнительным источником вдохновения для улучшения законодательства и практики в данной области.

В главе II Уголовного кодекса Республики Узбекистан содержатся статьи, касающиеся преступлений против здоровья, куда входят:

Статья 104. Умышленное тяжкое телесное повреждение

Статья 105. Умышленное средней тяжести телесное повреждение

Статья 106. Причинение умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения

Статья 107. Причинение умышленного тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны

Статья 108. Причинение умышленного тяжкого телесного повреждения при превышении

необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние

Статья 109. Умышленное легкое телесное повреждение

Статья 110. Истязание

Статья 111. Причинение по неосторожности средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

Что касается Уголовного кодекса Германии, семнадцатый раздел УК включает статьи о преступлениях против здоровья, закрепляя ответственность за следующие статьи:

§ 223. Нанесение телесных повреждений

§ 224. Нанесение телесных повреждений опасным способом

§ 225. Истязание вверенных лиц

§ 226. Тяжкое телесное повреждение

§ 226а. Нанесениеувечий женским гениталиям

§ 227. Нанесение телесных повреждений со смертельным исходом

§ 228. Согласие потерпевшего

§ 229. Нанесение

телесных повреждений по неосторожности

§ 230. Ходатайство об уголовном преследовании

§ 231. Участие в драке. [3].

Законодательство

Узбекистана ориентировано на сохранение общественной морали и нравственности, что может влиять на категоризацию и наказание за преступления против здоровья. В Германии же больше внимания уделяется



правам личности и защите здоровья личности, что отражается в более развернутой и детализированной дефиниции тяжких телесных повреждений, к примеру, это статья 226а Уголовного кодекса Германии, где закреплена ответственность за нанесениеувечийженскимгениталиям.

Кроме того, следует отдельно остановиться на том, что в Уголовном кодексе Германии имеется отдельная статья за нанесение телесных повреждений со смертельным исходом. Что касается же нашего законодательства – причинение умышленных тяжких телесных повреждений, повлекших смерть человека не выделена в отдельную статью, а закреплена в пункте «д» части 3 статьи 104 Уголовного кодекса.

Хотелось бы рассмотреть отличия в признаках статьи, касающейся умышленного тяжкого телесного повреждения.

Согласно статье 104 Уголовного кодекса Республики Узбекистан умышленному тяжкому телесному повреждению присущи следующие признаки: опасно для жизни в момент причинения или; повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа; либо полную утрату органом его функций, психическое или иное расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой общей трудоспособности свыше тридцати

УЗБЕКИСТАН, как суверенное государство, в большей степени ори- ентировано на собственное законодатель- ство, хотя может учитывать и адаптировать международные стандарты по мере необходи- мости.

трех процентов; или прерывание беременности; либо неизгладимое обезображение тела; при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 126-1 Уголовного кодекса (Семейное (бытовое) насилие).

Статья 226 Уголовного кодекса Германии, закрепляя ответственность за тяжкое телесное повреждение, выделяет следующие присущие данному преступлению черты: потеря зрения на один или оба глаза, слуха, дара речи или способность к деторождению; потеря важной конечности или возможности её использовать, в значительной степени обезображение или приобретение хронического заболевания, паралича, душевной болезни или неполноценности.

Кроме того, Узбекистан, как суверенное государство, в большей степени ориентировано на собственное законодательство, хотя может учитывать и адаптировать международные стандарты по мере необходимости.

На национальное законодательство Германии же, включая область преступлений против здоровья могут значительно оказывать влияние международные соглашения.





В КИТАЕ
существует строгое законодательство, направленное на поддержание общественного порядка и защиту здоровья граждан. Преступления против здоровья подпадают под действие уголовного кодекса, предусматривающего широкий спектр уголовных наказаний в зависимости от характеристики преступления.

Резюмируя вышеизложенное, сравнительно-правовой анализ позволяет выявить как сходства, так и различия между уголовно-правовыми аспектами преступлений против здоровья в Республике Узбекистан и Германии. Понимание этих различий помогает обеим странам улучшить свои законы и процессы судопроизводства в области уголовного права и защиты прав граждан.

Сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых аспектов преступлений против здоровья в Республике Узбекистан и Китае может включать в себя рассмотрение законодательных актов, определения преступлений, ответственности, наказаний и процедур судебного разбирательства.

Статья 95. Под тяжким телесным повреждением понимается одно из следующих повреждений:

- 1) нанесениеувечий, лишение человека конечностей либо обезображивание лица;
- 2) потеря слуха, зрения либо утрата другими органами их функций;
- 3) иное серьезное расстройство здоровья.

Статья 123. Насилие по отношению к лицам, находящимся на борту совершающего полет воздушного транспортного средства, создавшее угрозу безопасности полета, но не повлекшее за собой серьезных последствий, наказывается лишением свободы на срок до 5 лет или краткосрочным арестом; то же деяние,

повлекшее за собой серьезные последствия, - наказывается лишением свободы на срок свыше 5 лет.

Статья 248. Надзиратели тюрем, помещений для арестованных, домов предварительного заключения, осуществляющие избиение заключенных и применяющие жестокие телесные наказания, при отягчающих обстоятельствах - наказываются лишением свободы на срок до 3 лет или краткосрочным арестом, те же деяния, повлекшие за собой причинение вреда здоровью человека или смерть, - наказываются в соответствии со статьями 234 и 232 настоящего Кодекса, исходя из максимально суровых наказаний, предусмотренных этими статьями.

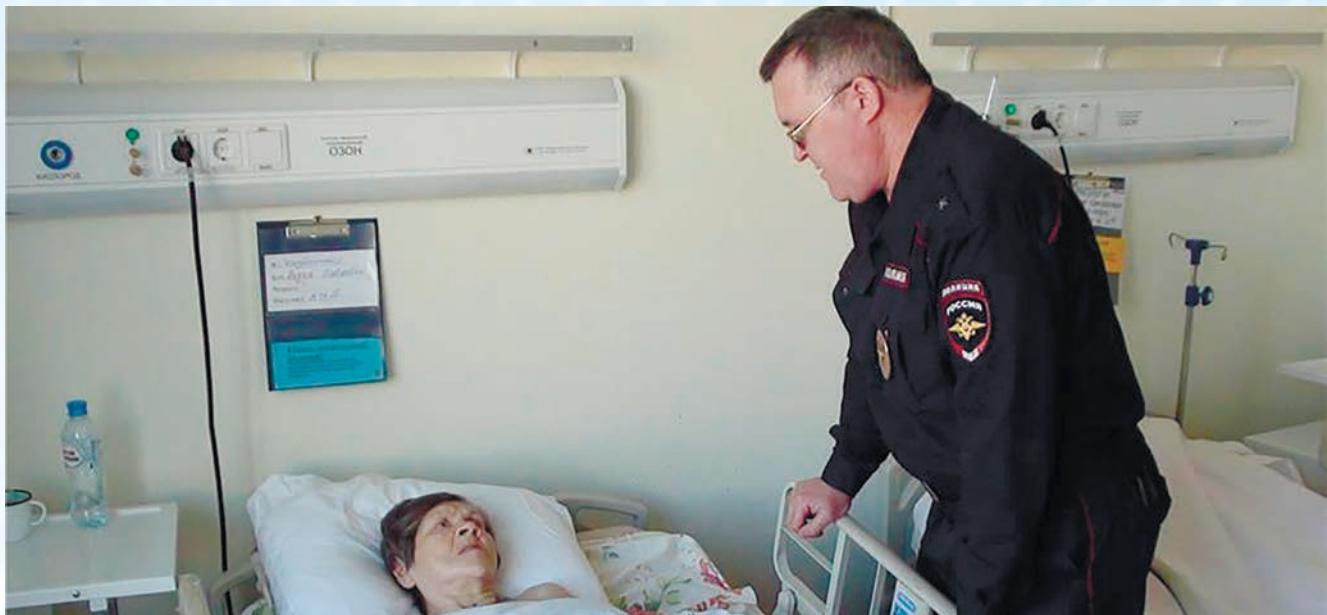
Статья 308. Избиение свидетеля ради сведения с ним счетов - наказывается лишением свободы на срок до 3 лет или краткосрочным арестом; при отягчающих обстоятельствах - наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет. [4].

На основании вышеизложенного, можно лицезреть, что в Китае имеются специализированные по субъектам статьи касательно преступлений против здоровья. К примеру, насилие по отношению к лицам, находящимся на борту совершающего полет воздушного транспортного средства, кроме того, избиение свидетеля преступления.

В ходе проведенного сравнительно-правового анализа уголовно-правовых аспектов преступлений против здоровья в Республике



РЕЗЮМИРУЯ
ВЫШЕИЗЛОЖЕННОЕ,
СРАВНИТЕЛЬНО-
ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ
ПОЗВОЛЯЕТ
ВЫЯВИТЬ КАК
СХОДСТВА, ТАК
И РАЗЛИЧИЯ
МЕЖДУ УГОЛОВНО-
ПРАВОВЫМИ
АСПЕКТАМИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ
В РЕСПУБЛИКЕ
УЗБЕКИСТАН И
ГЕРМАНИИ.



Узбекистан, Германии и Китае выявлен ряд существенных различий и общих тенденций в правовом регулировании данной категории преступлений.

В Республике Узбекистан преступления против здоровья регулируются законодательством, предусматривающим санкции в форме штрафов и лишения свободы. Законодательство стремится к защите здоровья граждан и поддержанию общественного порядка. Система уголовных наказаний включает в себя широкий спектр мер воздействия на лиц, совершивших преступления против здоровья.

В Германии преступления данной категории также подпадают под действие уголовного кодекса, где предусмотрены различные виды ответственности, включая штрафы и лишение свободы. Важным элементом является учет обстоятельств, таких как наличие агрессивных мотивов, причинение тяжкого вреда здоровью или применение опасных предметов.

В Китае существует строгое законодательство, направленное на поддержание общественного порядка и защиту здоровья граждан. Преступления против здоровья подпадают под действие уголовного кодекса, предусматривающего широкий спектр уголовных наказаний в зависимости от характеристик преступления.

Сравнительно-правовой анализ позволяет выделить сходства и различия в уголовно-правовых аспектах преступлений против здоровья в Республике Узбекистан и Китае. Обе страны стремятся к защите здоровья граждан, но могут иметь разные подходы к определению, квалификации и наказанию таких преступлений. Особенности правовых систем и культур могут влиять на применение и интерпретацию законов в каждой из стран.

ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/REFERENCES:

1. Безручко Е.В., Юридическое определение понятия «здоровье». Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskoe-opredelenie-ponyatiya-zdorovie/viewer> (accessed 27.11.2023).
2. Гаухман Л.Д. Борьба с насильственными посягательствами. М., 1967.
3. Головненков П.В. Уголовное уложение Федеративной Республики Германия – *Strafgesetzbuch (StGB)* (Научно-практический комментарий и перевод текста закона). Научные труды в области немецкого и российского уголовного права. [Criminal Code of Federal Republic of Germany – *Strafgesetzbuch (StGB)* (Scientific and practical commentary and translation of the text of the law) Scientific works in the field of German and Russian criminal law] – Universtatsverlag Potsdam – p. 464.
4. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 14 марта 1997 года. Available at: http://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zfhz/zgflyd/201601/t20160111_3149373.htm (accessed 29.11.2023).



Дурбек ДУСМАТОВ,
Старший помощник прокурора Яшанабадского
района юрист 2 класса город Ташкент
bk179971@gmail.com
+998980075008
AD3228411

Durbek DUSMATOV,
Senior Assistant Prosecutor of Yashanabad District,
2nd class lawyer
Tashkent city
bk179971@gmail.com
+998980075008
AD3228411



КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНИКА: СУБЪЕКТ

КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ

CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF A CRIMINAL: SUBJECT OF CYBER CRIMES AS A SYSTEM-FORMING ELEMENT

АННОТАЦИЯ. Киберпреступность — это тревожная тенденция, возникающая на сцене наряду с массовым распространением использования киберпространства. Появление компьютеров облегчило выполнение ряда человеческих функций и потребностей. Интернет как инструмент с широким охватом, не ограниченный границами. Возможность обмена данными и информацией в таких колоссальных масштабах предоставила преступникам новый образ действий, как киберпреступность.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Киберпреступность, Преступность, Поведенческий профиль, Черты характера.

ANNOTATION. Cyber Crime is a disturbing new trend emerging on the scene alongside the massive proliferation of cyber use. The advent of computers facilitated a number of human functions and necessities. Internet surfaced as a magical instrument with a wide reach not even restricted by the international borders. The possibility of sharing data and information on such a colossal scale provided a new modus operandi to the criminals, broadly referred to as cyber crime.

KEYWORDS: Cyber Crime, Criminality, Behavioural Profile, Personality Traits.



A

Ассоциация киберпреступника с хакером являющимся молодым нелюдимым гением в сфере информационных технологий, движимым идеологическими и корыстными мотивами как о лице, совершившем преступление в сфере информационных технологий или с использованием глобальной сети Интернет, и об основном источнике угроз информационной безопасности имеет место и в доктрине¹.

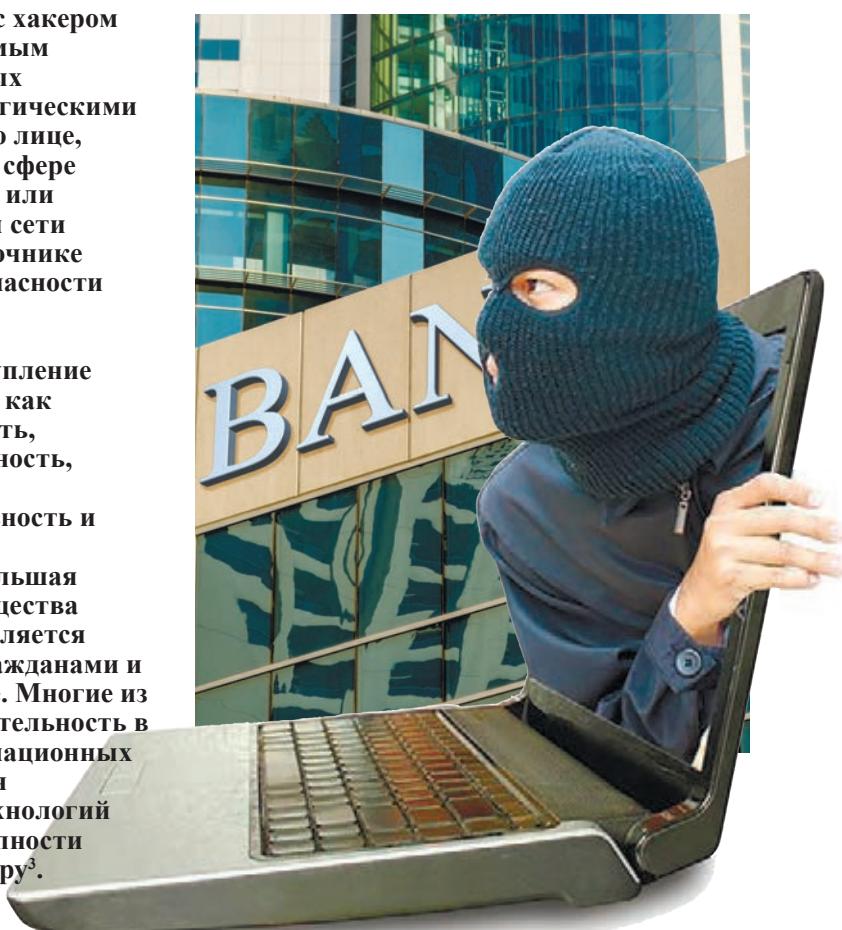
К личности преступника, совершившего киберпреступление приписывают такие черты как психологическая уязвимость, необщительность, лабильность, скромность, высокое самомнение, исполнительность и добросовестность².

На сегодняшний день большая часть преступного сообщества в киберпространстве является законопослушными гражданами и выглядит совсем иначе. Многие из них осуществляют деятельность в целях защиты информационных систем и продвижения информационных технологий для большей доступности людям по всему миру³.

Искаженный образ сложился и у самого действия, определяемого глаголом «взломать» (от англ. *hack* – «взломать»). Предполагается, что «взлом» обязательно связан с преступной деятельностью, тогда как на самом деле это просто навык обращения с компьютерными системами, который так же, как и любой другой, может быть нацелен на решение совершенно разных задач в зависимости от мотивации носителя этого навыка.

Уголовно-правовые исследования проведенные Халиуллиным А.И.⁴ имеет место быть обстоятельному анализу и подходов к определению термина «хакер», и мы не видим смысла повторять его. Считаем корректным использование англоязычного термина

«крэкер» (от англ. *crack* – «расколоть») для обозначения тех, кто «ломает» компьютерные системы со злым умыслом, используя свои знания и навыки в целях совершения преступных деяний, и ограничение их от хакеров – тех, кто исследует технологию, компьютерные системы, но не совершает преступлений⁵. Однако, согласно мировым тенденциям, термин «хакер» устойчиво применяется в современных уголовно-правовых исследованиях для обозначения профессиональных преступников в сфере информационных технологий, использующих «взлом» информационной системы как способ совершения преступления. При этом выделяются



¹ Маслакова Е. А. Незаконный оборот вредоносных компьютерных программ: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 4, 46; Малышенко Д. Г. Уголовная ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 16.

² Евдокимов К. Н. Особенности личности преступника, совершающего неправомерный доступ к компьютерной информации (на примере Иркутской области) // Сибирский юридический вестник. 2011. № 1; Маслакова Е. А. Лица, совершающие преступления в сфере информационных технологий: криминологическая характеристика // Политика и право. 2014. № 1 (31).

³ Компьютерные преступления : руководство по борьбе с компьютерными преступлениями / Д. Айков, К. Сейгер, У. Фонстрох. М., 1999. С. 91 ; Дубянин О. П. Криминологическая характеристика норм, обычав и средств коммуникации криминальной среды : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 20.

⁴ Халиуллин А. И. Хакер как правонарушитель в современных уголовно-правовых исследованиях // Российская юстиция. 2019. № 12. С. 21–23.

⁵ Лопатин В. Н. Информационная безопасность России : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2000. С. 326 ; Степанов-Егиянц В. Г. Ответственность за преступления против компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации. М. : Статут, 2016. С. 59–65.

⁶ Копырюлин А. Н. Преступления в сфере компьютерной информации: уголовно-правовой и криминологический аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2007. С. 167.

⁷ Хактивизм (Hacktivism от англ. «Hack» - рубить и «activism» - активизм), предусматривает борьбу за права и свободы личности, посредством использования компьютерных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет». Наиболее известными международными хактивистскими движениями являются «WikiLeaks» и «Anonymous».



специфичные побудительные мотивы совершения преступлений, свойственные субкультуре хакеров (познавательный, игровой, хулиганский, политический и т.д.), исключающие либо подчеркивающие вторичность корысти⁶.

Особенности и иерархии хакерского сообщества представлены достаточно широко в зарубежной литературе. Так, хакеров в зависимости от мотивов их деятельности дифференцируют следующим образом:

- «белые шляпы» (white hat) – «этичные хакеры» – лица, чья работа заключается в поиске слабых сторон, ошибок, уязвимостей в компьютерных системах с целью их устранения, усиления защиты;
- «черные шляпы» (black hat) – взламывают системы из преступного интереса (чаще всего из корысти или престижа);
- «серые шляпы» (grey hat) – их мотивы могут меняться в зависимости от ситуации;
- «хактивисты⁷» – хакеры, использующие свои навыки для продвижения политических и социальных идей.

Протестными формами хактивистского движения является гражданское неповиновение в виде: блокирования

правительственных веб-сайтов, перенаправления URL, Ddos-атаки, кража компьютерной информации и демпинг, веб-сайт пародии и т.д.

Так, например, российские хакеры из группы Anonymous в марте-мае 2012 года предприняли Ddos-атаки против сайтов СМИ, а также сайтов президента и правительства РФ, заблокировав их на достаточно продолжительное время.

Как результат, в январе 2013 года ФСБ РФ направило в суд уголовные дела в отношении двух жителей г. Красноярска⁸.

По уровню навыков различают следующие группы:

- новички, или «зеленые шляпы» (noob, newbie, green hats), лица, которые только начали учиться «взлому» и обладают минимальным уровнем навыка; они не имеют фактически никакого статуса в преступном сообществе в сфере киберпространства;
- скрипт-кидди (script kiddies) – молодые хакеры, которые не обладают необходимыми знаниями для создания собственных инструментов хакерских атак и используют готовые решения, получаемые из сети Интернет;

– хакеры (hacker, leet) – профессионалы, элита сообщества, люди с обширными знаниями, развитыми навыками и пониманием устройства компьютера, протекающих в нем процессов, программного обеспечения, создающие программные продукты, автоматизирующие атаки на компьютерные системы⁹.

По доступу к цели атаки среди хакеров выделяют «внутренних» (insider hackers) т.е. пользователей компьютерной системы или сети на законных основаниях, действующие с превышением своих полномочий и «внешних» (outsider hackers) т.е. посторонние лица¹⁰.

При этом вопросы, касающиеся установления характеристики киберпреступника, остаются открытыми в силу обусловленной стремительным обновлением технических и технологических составляющих преступных деяний.

Более того, вовлечен широкий круг лиц в совершение преступлений в сфере информационных технологий, среди которых встречаются «нелюдимые гении», «любопытствующие дилетанты», «корыстные прагматики», т.е. психологические, соматические и мотивационные характеристики типичных преступников очень неоднородны и требуют дифференциации.

⁸ <http://ria.ru/incidents/20130117/918552526.html> (дата обращения: 08.12.2023).

⁹ Holt T. J., Bossler A. M., Seigfried-Spellar K. C. Cybercrime and Digital Forensics. Introduction. Second Edition. Abingdon, Oxon : Routledge, 2018. P. 102–103.

¹⁰ Maimon D., Lounderback E. R. Cyber-Dependent Crimes: an Interdisciplinary Review // The Annual Review of Criminology. 2018. 12:37. P. 16.5.





Установлено, что отечественные и зарубежные ученые – криминалисты и криминологи, исследовавшие личностные особенности преступника по данной категории преступлений, выделяют следующие его характеристики¹¹: примерно в 90 % случаев киберпреступником является мужчина, ранее не судимый, проживающий в городском пункте, имеющий временную или постоянную регистрацию. Преобладающий возраст – от 16 до 35 лет, причем исследователи отмечают «омоложение»: так, 10 % киберпреступников в мире – это несовершеннолетние в возрасте от 14 до 15 лет, а 90 % хакерских атак совершается людьми в возрасте до 20 лет¹². По данным, приведенным Евдокимовым К. Н.¹³, уровень образованности преступников распределился примерно поровну между тремя группами: среднее образование имели примерно 30 %, среднее специальное образование – 32 %, высшее и неоконченное высшее – 37,3 %. Исходя из этого, типичный субъект рассматриваемой нами категории преступлений – молодой, ранее не судимый, проживающий в населенном пункте, не состоящий в официальном браке мужчина, обладающий определенными техническими навыками владения ИТ-технологиями. При этом уровень этих навыков может существенно

разниться. Проведенный нами анализ отечественных и зарубежных литературных источников позволил разделить субъектов на три подгруппы таких как: лица с разным уровнем развития навыков в сфере информационных технологий, не ведущие систематической преступной деятельности. Их мотивами могут выступать месть, корысть, хулиганские побуждения, иногда стремление скрыть другое преступление, лица без развитых навыков в сфере информационных технологий или со средним их уровнем, ведущие систематическую преступную деятельность, зачастую состоящие в преступных группировках. Как отмечают зарубежные авторы, сложившиеся теневые киберрынки включают в себя такие услуги как: Crime-as-a-Service (CaaS) – продажа готовых инструментов (например, вредоносного ПО), Infrastructure-as-aService (IaaS) – продажа элементов



ИСХОДЯ ИЗ ЭТОГО, ТИПИЧНЫЙ СУБЪЕКТ РАССМАТРИВАЕМОЙ НАМИ КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ – МОЛОДОЙ, РАНЕЕ НЕ СУДИМЫЙ, ПРОЖИВАЮЩИЙ В НАСЕЛЕННОМ ПУНКТЕ, НЕ СОСТОЯЩИЙ В ОФИЦИАЛЬНОМ БРАКЕ МУЖЧИНА, ОБЛАДАЮЩИЙ ОПРЕДЕЛЕННЫМИ ТЕХНИЧЕСКИМИ НАВЫКАМИ ВЛАДЕНИЯ ИТ-ТЕХНОЛОГИЯМИ.



инфраструктуры (например, оборудования); Research as a Service (RaaS) – сбор и продажа данных (например, номеров банковских карт)¹⁴.

Эти рынки выставляют на продажу оборудование, ПО, обучающие материалы, конфиденциальные данные (номера банковских карт, персональные данные и пр.), полное сопровождение процесса совершения преступления, техническую поддержку, схемы «гарантии качества», справочные и помощь.

По данным исследователей, наибольшим спросом пользуются услуги, связанные с созданием и распространением вредоносного ПО (55 %), а также «взлом» почты, сайтов и удаленных серверов (17 %). Кроме того, теневые киберрынки все более глобализируются, не разделяясь по региональному или языковому признаку: многие объявления из русскоязычного сегмента можно увидеть на английских или арабских форумах¹⁵.

¹¹ ИТ-справочник следователя: монография / под ред. С. В. Зуева. М.: Юрлитинформ, 2019. С. 77–78 ; Поляков В. В., Людкова Н. В. Характеристика личности киберпреступников // Теоретические и практические проблемы организации раскрытия и расследования преступлений : сборник материалов Всерос. науч.-практ. конференции, Хабаровск, 22 апреля 2016 г. Хабаровск : ФГКОУ ВО ДВЮИ, 2016. С. 90–93; Holt T. J., Bossler A. M., Seigfried-Spellar K. C. Op. cit. P. 75.

¹² Глазатова С. В., Бурцева Е. В., Медведева С. В. Киберпреступления, совершаемые несовершеннолетними: проблемы расследования // Российский следователь. 2021. № 2. С. 7–10.

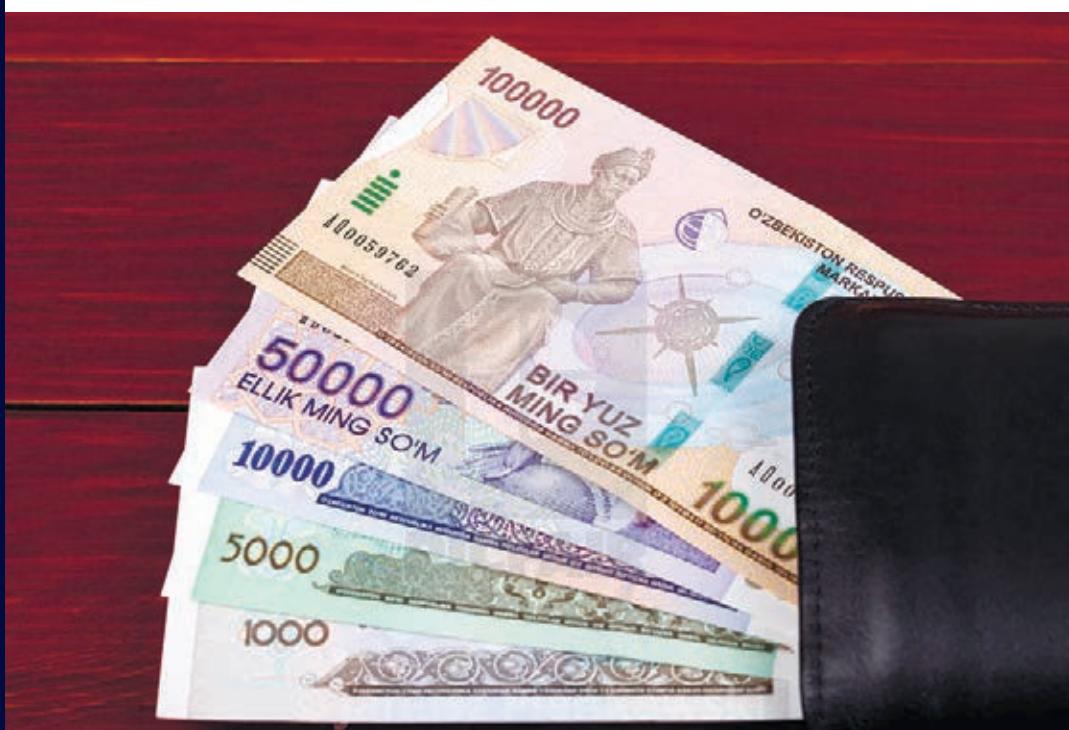
¹³ Евдокимов К. Н. Криминологический портрет личности преступника, совершающего преступления в сфере компьютерной информации // Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 11 января 2018 г. Н. Новгород, 2018. С. 50–52.

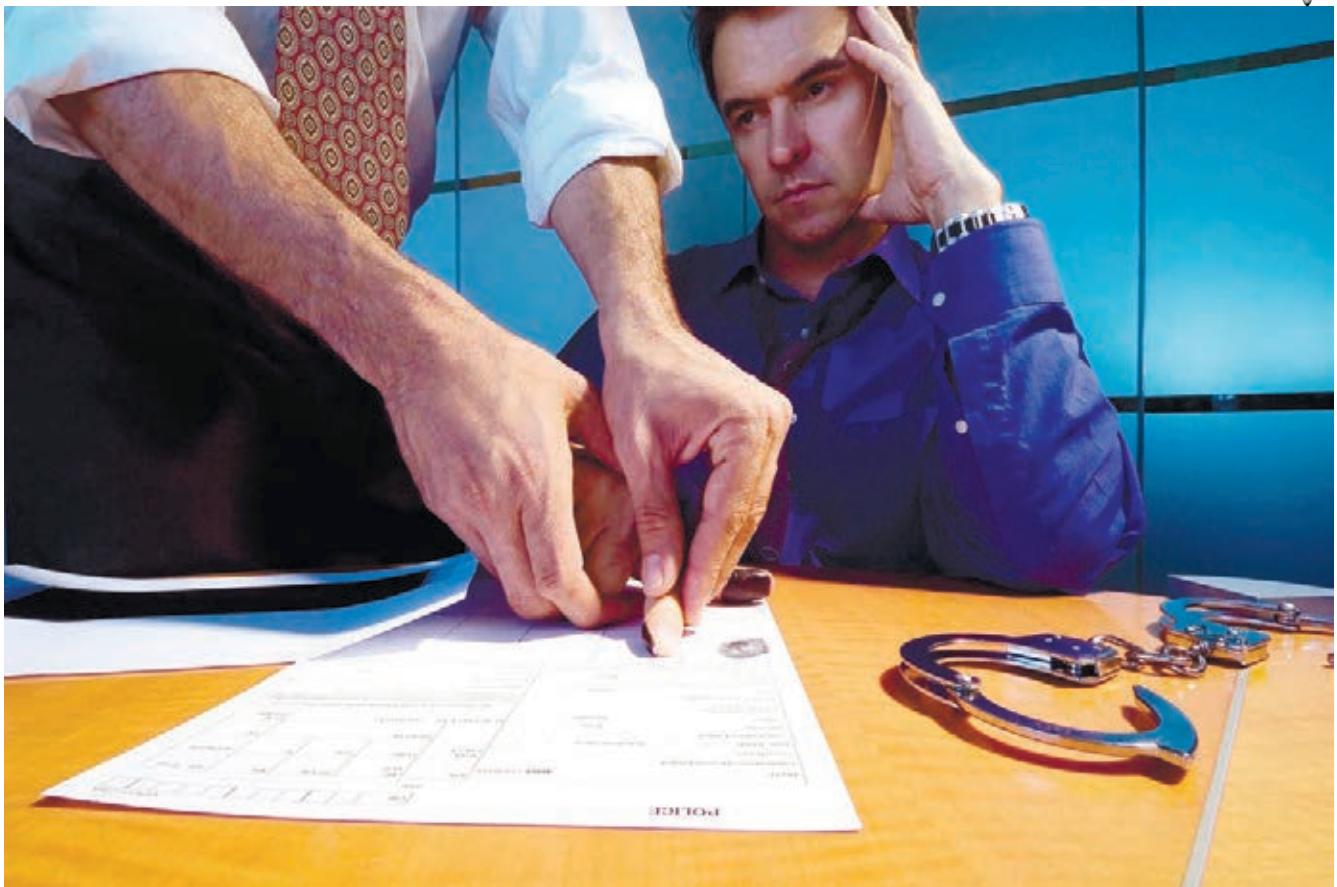
¹⁴ Maimon D., Lounderback E. R. Op. cit. P. 16.4 ; McAfee, CSIS Report: Economic Impact of Cybercrime — No slowing down. 2018.

¹⁵ McAfee, CSIS Report: Economic Impact of Cybercrime — No slowing down. 2018 ; Check Point Research Security Report 2019. Volume 01. Cyber Attack Trends Analysis: Key Insights to Gear Up for in 2019.

Вместе с тем, несмотря на анонимность пользователей сети Dark web, проведение анализа криминального киберрынка – это «продуктов», соотношения спроса и предложения, продавцов и покупателей – является необходимой составляющей расследования преступлений в сфере компьютерной информации и их профилактики. По этой причине их неправомерные действия достаточно часто и легко обнаруживаются, это лица с высоким уровнем навыков в сфере информационных технологий, ведущие систематическую преступную деятельность.

Как правило, хакеры-профи имеют узкую специализацию. Среди них можно выделить кибертеррористов (их специализация – киберсаботаж путем блокирования компьютерной информации DDoS-атаками в отношении правительственные структур, специальных служб и организаций), крэкеров (специализируются на обходе систем защиты прикладного ПО для предоставления возможности безвозвратного его использования неопределенному кругу лиц), фрикеров (специализируются на получении неправомерного доступа к системам защиты охранных систем), вирусмейкеров (создают вредоносные компьютерные программы или информацию). Существенно различается и мотивация преступной деятельности: при преобладании корыстного мотива у всех специализаций он может сочетаться узконаправленными





задачами – разработками различных программных продуктов. При этом об истинной цели подобной работы они могут быть и не проинформированы. Исходя из вышеизложенного, рассмотренные нами материалы демонстрируют наличие

корреляционных связей между личностью преступника, уровнем его навыков в сфере информационных технологий, с одной стороны, и иными обстоятельствами, подлежащими доказыванию, в первую очередь – способом, с другой.

ИКТИБОСЛАР/СНОСКИ/REFERENCES:

1. Gajfutdinov R. R. K voprosu o tipologii lichnosti kompyuternyh prestupnikov s uchetom haraktera i motivacii ih kriminalnoj deyatelnosti // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. – 2017. – T. 7. – No 4A. – S. 245–256.
2. Глазатова С. В., Бурцева Е. В., Медведева С. В. Киберпреступления, совершаемые несовершеннолетними: проблемы расследования // Российский следователь. – 2021. – № 2. – С. 7–10.
3. Dubyagina O. P. Kriminologicheskaya harakteristika norm, obychaev i sredstv kommunikacii kriminalnoj sredy: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. – M., 2008. – 26 s.
4. Маслакова Е. А. Незаконный оборот вредоносных компьютерных программ: уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 198 с.
5. Халиуллин А. И. Хакер как правонарушитель в современных уголовно-правовых исследованиях //
6. Степанов-Егиянц В. Г. Ответственность за преступления против компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации. – М. : Статут, 2016. – 190 с.
7. Maimon D., Lounderback E. R. Cyber-Dependent Crimes: an Interdisciplinary Review // The Annual Review of Criminology. – 2018. – 12:37. – P. 16.5.
8. Holt T. J., Bossler A. M., Seigfried-Spellar K. C. Cybercrime and Digital Forensics. Introduction. – Second Edition. – Abingdon, Oxon : Routledge, 2018. – P. 102–103.
9. McAfee, CSIS Report: Economic Impact of Cybercrime – No slowing down. 2018 ; Check Point Research Security Report 2019. Volume 01. Cyber Attack Trends Analysis: Key Insights to Gear Up for in 2019.



ТРАНСПЛАНТАЦИЯ

ОЛИШ ЁКИ БЕРИШНИНГ ҚОНУНИЙЛИГИ МУАММОСИ.
Беларусь Республикаси ва Ўзбекистон Республикаси мисолида

THE PROBLEM
OF LEGALITY OF
TRANSPLANTATION,
RECEIVING OR GIVING.
IN THE CASE OF THE
REPUBLIC OF BELARUS
AND THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN

Шукуруллахон
ФАЙЗУЛЛАХОНОВ,
Ўзбекистон Республикаси ИИВ
Тезкор-қидирив департаменти
Жиноят қидирив хизмати
Юшган жиноятычиликка
қарши курашии бошқармаси
Одам савдосига қарши
курашии бўлими Комиссиялар
фаолиятини мувофиқлаштириши
бўлинмаси бош мутахассиси

Shukurullakhon
FAYZULLAKHONOV,
*Chief specialist of the Department
of Coordination of Commissions,
Department of Combating
Human Trafficking, Department
of Combating Organized Crime,
Criminal Investigation Service,
Ministry of Internal Affairs of the
Republic of Uzbekistan*





АННОТАЦИЯ: ушбу мақолада инсон аъзолари ва тўқималари трансплантацияси тушунчаси, мазкур жарроҳлик амалиётини ўтказишга зарурат ҳамда ўтказиш шартлари, ноёнуний трансплантация билан шуғулланишга имкон берган ҳолатлар, бу борада Беларусь Республикаси ҳамда Узбекистон Республикаси норматив-хуқуқий ҳужжатлари солиштирмаси ҳамда бу борадаги фаолиятни такомилластириш ҳакида фикр-мулоҳазалар билдирилган.

КАЛИТ СЎЗЛАР: трансплантация, одам савдоси, инсон аъзолари ва тўқималари, инсон аъзолари ва тўқималари трансплантацияси борасидаги қонунчилик

ABSTRACT: In this article, the concept of transplantation of human organs and tissues, the need to carry out this surgery and the conditions for carrying it out, the circumstances that made it possible to engage in illegal transplantation, a comparison of the normative legal documents of the Republic of Belarus and the Republic of Uzbekistan in this regard, and opinions on the improvement of activities in this regard are given.

KEY WORDS: transplantation, human trafficking, human organs and tissues, legislation on organ and tissue transplantation.

Узбекистон Республикаси Конституциясининг 13-моддасида “Ўзбекистон Республикасида демократия умуминсоний принципларга асосланади, уларга кўра инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни, қадр-қиммати ва бошқа ажралмас ҳуқуқлари олий қадрият хисобланади[1]”, деб аниқ кўрсатиб ўтилган. Лекин, шундай вазиятлар бўладики, инсон аъзолари ёки тўқималарининг бошқа инсонга трансплантация қилиш ҳаётни сақлаб қолиш ва инсон саломатлигини тиклашнинг ягона усули бўлиб қолади. Бундай вазиятда давлат конституциявий кафолатларни турли ҳуқуқий механизmlар орқали химоя қилинишини таъминлайди.

Нофаол одам бош суяги феномени – Мия ўлимнинг диагностик мезонларидан биридир. 1959 йилда Француз неврологлари бир неча беморларда тиббий кузатувлар олиб боришиди. Мазкур беморларнинг миясида бирон ўзгариш бўлмасада, уларнинг юраклари ўз-ўзидан ишлаш ҳолатлари давом этарди. Орадан 10 йил ўтгач, шу турдаги беморларга бош миянинг ўлими ташхиси қўйила бошланади. Айни шу вақтдан бошлаб, бош мия фаолиятининг тўхташи, мураккаб одам организми тўхташи, яъни ўлимнинг юзага келиши сифатида баҳолана бошланади. Инсон ўз ўлими каби ҳеч нарсага бу қадар ишонч ҳосил қила олмайди.

Камдан-кам одамлар умрларидан бир куни ҳаётларининг якуни булиши ҳақида ўйлайди. Кўпчилик эса, ўлимидан сўнг ҳам бошқа одамларга ёрдам бера олишини ўйлаб ҳам кўрмайди. Мазкур савол аксарият одамларни саросимага солиб қўйиши, турган гап. 2017 йилда Россияда ўтказилган ижтимоий сўровлар натижасига кўра, респондентларнинг 75 фоизи трансплантация муаммоси ҳақида оиласарида сўзлашибаслигини маълум қилишган. Улар шу саволга дуч келганларида, аввалига қандай жавоб беришларини билмасдан, бироз каловланиб қолишган.

Бу соҳа билан ишламаган одамлар билан гаплашганда, улардан ишончсиз, айримда эса ҳатто тажовузкор руҳдаги жавобларни, фикрларни эшитишимиш мумкин. Албатта, ҳар қандай инсон ўзини ўзгартиргандан кўра, бошқалардан айб топиши осонроқдир, лекин дунёда шундай ташкилотлар борки, у ерда ҳар куни бир қанча одамларнинг ҳаёти сақлаб қолинади. Кўпчиликнинг ўйлашича, шифокорлар одамлар аъзоларини олиш учун тезроқ ўлишларини кутишади. Албатта, бу ҳақиқат эмас. Шифокорлар ҳар бир бемор соғлиғи учун бор куч ва салоҳиятларини қўллаган ҳолда курашади, лекин ўлиб бўлган организмни қайта тирилтиришни имкони йўқ.

Қонун бу ҳолатда нима деди?! Турли давлатларда инсон аъзоси ва тўқималари трансплантацияси масаласини тартибга солувчи норматив-хуқуқий ҳужжатлари турлича. Масалан, Белорусияда “Розилик презумпцияси” тушунчаси бор. Бунга асосан, тириклик даврида ўз тана аъзолари ва тўқималаридан фойдаланишга норозилик билдиримаган ҳар бир шахс, ўлимидан сўнг донорга айланади[2].

Ўзбекистон Республикасида эса бу ҳолат аксинча, яъни инсон аъзоларини ва (ёки) тўқималарини унинг



мурдасидан олишга унинг тириклиқ қоғидаги нотариал тартибда тасдиқланган ёзма розилиги мавжуд бўлган тақдирдагина йўл қўйилади[3].

Бу икки нормани турли жиҳатдан солиштириш мумкин. Масалан, Беларусь давлатининг қонуни реципиент (ўзига нисбатан инсон аъзосининг ва (ёки) тўқимасининг трансплантацияси бажариладиган инсон)нинг[4] манфаатларини ҳимоя қиласа, Ўзбекистон Республикасининг бу борадаги нормаси донор бўлиш истагини билдиrmаган ҳеч бир шахснинг аъзолари ва тўқималарига, ҳатто унинг ўлимидан сўнг ҳам йўл қўйилмаслигини кафолатлади.

Бошқа давлатларда эса мурда аъзолари ва тўқималаридан трансплантация учун олиш бошқа тартибда амалга оширилади. Масалан, Тожикистон Республикасида мазкур вазиятда мурданинг яқинлари ва оила аъзоларининг розилиги етарли ҳисобланади. Ҳар бир давлат, мазкур масалани турлича ҳал этган.

Шундай бўлсада, ҳамма ҳам тириклиқ вақтида ҳам, вафот этганидан сўнг ҳам донорга осонликча айланиб қолмайди. Бунинг учун ушбу шахс ёши, соғлигининг даражаси, юқумли ва ирсий касалликлари бор-йўқлиги сингари бошқа тиббий ўрганишлардан ўтиши керак. Белосурияда вафот этганларнинг беш юздадан биттаси донорга айланиши мумкин.

Ўлимидан сўнг донорга айланишга розилик бермаган (қаршилигини рўйхатдан ўtkazgan) шахс, тириклиқ вақтида ўзи ҳам бошқа бир одам аъзоси ёки тўқимасига реципиент[5] бўлиб қолиши мумкин.

Ўлимидан сўнг донорга айланишга розилик бермаган (қаршилигини рўйхатдан ўtkazgan) шахс, тириклиқ вақтида ўзи ҳам бошқа бир одам аъзоси ёки тўқимасига реципиент[5] бўлиб қолиши мумкин.
Мантиқан, ушбу шахс бирорвга ўзининг органини беришга қарши бўлганида, унинг ўзига ҳам донор бўлмаслиги мумкин, лекин фозил одамлар жамиятида, бундай муҳтож донорсиз қолдирилмаслигига имкон қадар ҳаракат қилинади. Бу борада айтиш керакки, трансплантацияга муҳтож бўлиш хавфи донор бўлиш ёхтимолидан анча юқоридир.

Англаш керакки, донор сифатида ўз органи ёки тўқимасидан бошқа инсонга улашган одамнинг ҳаёти ўлимидан сўнг ҳам маълум маънода давом этади.

Бир мисол, бу ҳолат чет давлатлар матбуотида кенг ёритилгани сабабли, тиббиёт сирини ошкор қилиш ҳисобланмайди. Ўз ўғлининг 16 ёшга тўлиши муносабати билан ўtkazilaётган тадбирда, байрам таоми сифатида яқиндагина ўрмонда териб олинган қўзиқоринлар пишириб, дастурхонга тортилади. Оиланинг барча аъзолари қўзиқориндан заҳарланади. Энг заарли бўлган қўзиқорин (бледная поганка ёки мухомор зеленый)ни оиланинг ўғли еган эди. Унда ўткир жигар етишмовчилиги ҳалокатли оғирлашиб боради. Агар бу вақтда (Белоруссияда) трансплантология соҳаси шакллантирилмаганида, йигит оламдан ўтган бўлиши мумкин эди (албатта, ҳаммаси Аллоҳдан). Оиланинг омадига йигитчага ўлган донордан муваффақиятли равишда жигар трансплантацияси операцияси ўtkaziladi. Орадан саккиз йил ўтиб, ушбу йигитча паролимпия ўйинларида



иштирок учун тайёргарлик кўришни бошлиди.

Йигит билан ўтказилган интервьюда, у ўзига донорлик қилган (марҳум) инсон ҳақида кўпроқ маълумотга эга бўлмоқчи эканини айтганида, унга бундай қилиш керак эмаслигини айтишади. Энг асосийси, у ўзи учун бир муҳим жиҳатни, яъни икки инсон учун яшаётганлигини англаб олди.

Бу ҳолат ёшгина йигитчани ўзининг қутқариб қолинган ҳаёти учун масъулият билан муносабатга бўлиб келаётганлигини, шу билан бирга барча шароитлар муҳайё бўлиб турган исталган дақиқада ҳаёти трансплантациясиз ҳалок бўлиши мумкин бўлган ҳолатга тушеб қолишдан ҳеч ким кафолатли ҳимояланмаганини кўрсатади.

Ҳаётни давом эттириш учун тирик ёки ўлик инсон аъзоси трансплантацияси талаб этилиши мумкин. Тирик донордан трансплантация қилинишида, тирик донорнинг бир бутун органи (масалан, буйрак) ёки тўқимасининг бир қисмидан фойдаланилиши мумкин. Ўлган донордан трансплантация қилинганида эса, у маълум маънода бошқа бир инсон баданида яшашни давом эттиради.

Мавзунинг шу қисмida, тирик ёки ўлган донорнинг тана аъзолари ва тўқималари трансплантацияси учун розилигини олишда (бу ҳолат асосан ўлган донорнинг тириклик даврида розилигини олишда эътиборга олиниши зарур) тирик донор (ёки унинг вакиллари) томонидан бошқа шартлар билан бир қаторда, реципиентнинг диний ва бошқа дунёқарашларига талаб қўйилишига ҳам рухсат бериш зарур. Чунки, ислом дини таълимотига асосан, инсон қайта тирилганида, унинг ҳар бир аъзоси ўз соҳиби борасида кўрсатма беради. Шундай экан, мазкур ҳолатларни инобатга олиниши донор бўлишга розилик олишда ижобий натижা бериши мумкин.

Беларусь Республикасида трансплантация амалиётини ўтказиш мақсадга мувофиқ эмас, деб ҳисоблашади. Чунки, бу амалиёт учун ҳаммада ҳам имкон топилмайди. Масалан, жигар трансплантацияси тахминан 20 000 АҚШ долларига, буйракни трансплантация қилиш ҳамда бир йил давомида даволаш тахминан 10 000 АҚШ долларига айланади. Айтиш жоизки,

сурункали буйрак етишмовчилигининг энг оғир босқичида бўлган одам учун ўз қонини тозалаш билан боғлиқ бўлган тиббий амалиёт, яъни гемодиализ ўтказилмаслиги ўлимга олиб келади. Мазкур амалиёт эса, буйрак трансплантациясидан кўра икки баробар қимматга тушади.

Жигар трансплантацияси ҳозирги замон тиббиётида кузатилувчи энг мураккаб жарроҳлик амалиёти ҳисобланади. Албатта, агар биз инсон ҳаётининг қадри нуқтаи-назаридан қараганда, битта жарроҳлик амалиёти бир инсон ҳаёти сақлаб қолинганини билдиради, лекин унумаслик керакки, мазкур жарроҳлик амалиёти бутун бир органда ҳаракатда бўлган тизимнинг ўзгаришидир. Олимлар жигар трансплантациясини ўрганиш билан бир қаторда бошқа кўпгина янгиликларни ўзлари учун кашф этишиди.

Мисол учун, аввал имконсиз ҳисобланган жигар шиши (печечная опухоль)ни бартараф этишдек мураккаб тиббий амалиётнинг йўли айнан Беларусь Республикаси жарроҳлари томонидан топилди. Ҳозирда бу амалиётни кўпгина давлатларга айнан шу республика олимлари томонидан ўргатилмоқда.



Оиланинг барча аъзолари қўзиқориндан заҳарланади. Энг зарарли бўлган қўзиқорин (бледная поганка ёки муҳомор зеленый)ни оиланинг ўғли еган эди. Унда ўтқир жигар етишмовчилиги ҳалокатли оғирлашиб боради. Агар бу вактда (Белорусияда) трансплантология соҳаси шакллантирилмаганида, йигит оламдан ўтган бўлиши мумкин эди (албатта, ҳаммаси Аллоҳдан).



III

у билан бирга, Беларусь Республикасига мазкур дардга йүлиққан беморлар ҳам бориб, даволанишлари йўлга кўйилди. Бизнинг қонунчиликда эса, трансплантация билан боғлиқ амалиётни чет давлатларда ўтказиш учун чиқиш бўйича тартиб умуман белгиланмаган. Фақатгина, инсон аъзолари ва тўқималарини Ўзбекистон Республикаси ҳудудида ташиш, уларни сақлаш, Ўзбекистон Республикаси божхона ҳудудига олиб кириш тартибини белгилаш Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг инсон аъзолари ва тўқималарининг трансплантацияси соҳасидаги ваколати саналиши қайд этиб ўтилган холоси[6].

Норматив-ҳукуқий ҳужжатдаги шу каби бўшлиқлардан айрим тоифа шахслар ўзларининг фаразли мақсадларида фойдаланмасликларига кафолат йўқ.

Маълумки, Ўзбекистон Республикасининг 2022 йил 11 майдаги "Инсон аъзолари ва тўқималарининг трансплантацияси тўғрисида"ги Қонун[7]и қабул қилинди ҳамда мазкур қонуннинг мақсади сифатида айнан инсон аъзолари ва тўқималарининг трансплантацияси соҳасидаги муносабатларни тартибга солиши белгиланган.

Мазкур Қонуннинг ҳукуқий давоми сифатида 2022 йил 23 июнь куни

«Инсон аъзолари ва тўқималарининг трансплантацияси тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни қабул қилиниши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида"ги ЎРҚ-780 - сонли Қонун[8]и қабул қилиниб, Жиноят кодекси[9]нинг 97 (қасддан одам ўлдириш) ҳамда 104-модда (қасддан баданга оғир шикаст етказиш ларига тегишинча ўзгартишлар киритилган бўлса, яна 4 та қилмиш криминализация қилинди. Булар:

- 1151-модда. Инсонни ундан аъзоларини ва (ёки) тўқималарини трансплантация учун олишга розилик беришга мажбурлаш;

- 133-модда. Инсон аъзоларини ва (ёки) тўқималарини олиш ҳамда трансплантация қилиш шартларини ва (ёки) тартибини бузиш (эски таҳрирда 133-модда. Инсон аъзолари ёки тўқималарини ажратиб олиш);

- 1331-модда. Инсон аъзоларининг ва (ёки) тўқималарининг олди-сотидиси;

- 1332-модда. Инсоннинг трансплантация қилинадиган аъзоларини ва (ёки) тўқималарини Ўзбекистон Республикасидан ташқарига олиб чиқиш.

Қонун талаблари ўрганилганда, трансплантация соҳасида бир қатор талаблар кўйилгани маълум бўлади. Масалан, реципиент, тирик донор ва биологик ўлимидан





сўнг органи берилишига розилик берган шахслар ҳақидаги маълумотлар аввалги ҳамда трансплантациядан кейинги босқичда ягона давлат реестридан рўйхатдан ўтиши мажбурийлиги белгиланган, лекин реципиентлар ўзлари учун зарур бўлган органни кутиб тура олмаган тақдирда, уларга пуллик ёки чет давлат (трансплантация рухсат берилган)га бориб, муолажани ўтказишига рухсат бериш тартиби мавжуд эмас.

Бундан ташқари, трансплантация бепулга ўтказилиши сабабли, тирик донорларнинг ҳам ягона реестрга киришлари учун рафбатлантирувчи (моддий ёки бошқа) моддалар назарда тутилмаган.

Трансплантация қилиш тиббиёт амалиёти чет давлатида ўтказилишига тақиқ ҳам қўйилмаган, лекин реципиентлар ёки моддий маблағ ёки бошқа манфаат эвазига тирик донор бўлишни ихтиёр этган шахсларни чет элга чиқиб, органларини бошқа шахсларга (Ўзбекистон фуқаросими ёки чет давлати фуқаросими, фарқи йўқ) беришларига аниқ тақиқ қўйилмаган.

Ўзбекистон фуқаролари томонидан фаол равишда фойдаланиб келинаётган "Telegram" ва бошқа ижтимоий тармоларида ўтказилган бирламчи таҳлиллар (2022 йил 5 декабрь кунига) кибермаконда 3-4 та тирик одам органлари савдоси билан шуғулланувчи гуруҳлар мавжудлиги аниқланди.

Масалан,

- "Buyrak sotish pochka sotish" (<https://t.me/pochkasotishbuyraksotish>) гуруҳида 416 нафар иштирокчилари мавжуд;
- "Buyrak va jigar donor" (<https://t.me/jigatl>) гуруҳи амал қилган вақтида 201 нафар иштирокчилари мавжуд бўлган;
- "Buyrak donor kerak" (https://t.me/buyrakdoner_kerak) гуруҳи амал қилган вақтида 171 нафар иштирокчилари мавжуд бўлган;
- "Buyrak jigar donorlari" (https://t.me/buyrakdonor_ishonchli) гуруҳи амал қилган вақтида 107 нафар иштирокчилари мавжуд бўлган;

Гуруҳларда бўлиб ўтаётган сўзлашувларни бирламчи мониторинги асосан бу соҳада маълумотга эга бўлмаган, бефарқ иштирокчилардан иборат экани маълум бўлди. Бундай гуруҳлар сони доимий равишда ўзгариб туриши, битта ёпилган гуруҳ ўрнига янгилари очилиши билан хавфлидир.

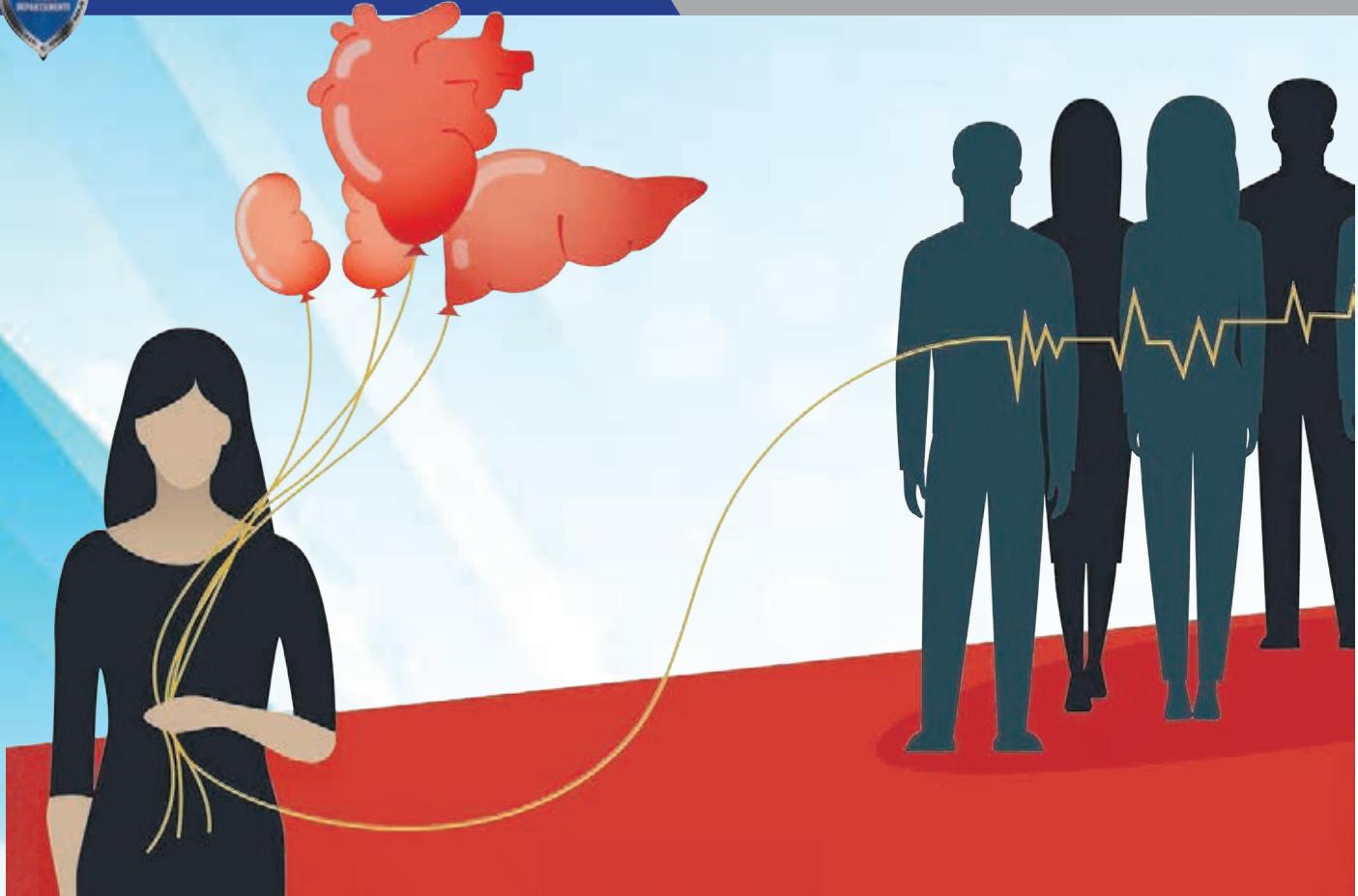
Ўзбекистон Республикаси ИИВ Ҳуқуқий статистика ва тезкор-ҳисоб маълумотлар марказидан тақдим этилган хабарга кўра, 2018-2022 йиллар давомида юқорида қайд этилган жиноятлар бўйича ишлар кўрилмаганлиги аниқланди.

Ўрганилаётган муаммони юзага келишига бошқа сабаблар билан бир қаторда қуйидаги ҳолатлар ҳам сабаб бўлиб хизмат қилаётганлигини тахмин қилиш мумкин:



ЖИГАР ТРАНСПЛАНТАЦИЯСИ ТАХМИНАН **20 000 АҚШ**

ДОЛЛАРИГА, БУЙРАКНИ
ТРАНСПЛАНТАЦИЯ
ҚИЛИШ ҲАМДА БИР ЙИЛ
ДАВОМИДА ДАВОЛАШ
ТАХМИНАН 10 000 АҚШ
ДОЛЛАРИГА АЙЛАНАДИ.
АЙТИШ ЖОИЗКИ,
СУРУНКАЛИ БУЙРАК
ЕТИШМОВЧИЛИГИНГ ЭНГ
ОФИР БОСҚИЧИДА БЎЛГАН
ОДАМ УЧУН ЎЗ ҚОНИНИ
ТОЗАЛАШ БИЛАН БОҒЛИҚ
БЎЛГАН ТИБИЙ АМАЛИЁТ,
ЯЪНИ ГЕМОДИАЛИЗ
ЎТКАЗИЛМАСЛИГИ ЎЛИМГА
ОЛИБ КЕЛАДИ. МАЗКУР
АМАЛИЁТ ЭСА, БУЙРАК
ТРАНСПЛАНТАЦИЯСИДАН
КЎРА ИККИ БАРОБАР
ҚИММАТГА ТУШАДИ.



- Маълумотларнинг очиқ манбаларда мавжуд эмаслиги, давлат томонидан амалга оширилаётган ишларнинг шаффоғлигига шубҳа туғдириши;

- Қонунда ягона давлат реестри ва бошқа шу билан боғлиқ норматив ҳужжатлар ишлаб чиқиш Вазирлар маҳкамасига юклатилган бўлишига қарамасдан, интернет жаҳон ахборот тизимида бу ҳақда маълумотнинг мавжуд эмаслиги;

- инсон омили ҳам катта аҳамиятга эга, яъни ҳар бир реципиент, реципиент бўлиши тахмин қилинаётган беморлар навбатда туриш, ўзларининг трансплантацияга бўлган навбатлари айнан қачон келишини билмагани учун ўз маблағлари ёки бошқа усуллар билан муаммоларини ҳал этишга ҳаракат қилишлари;

- ЎРҚ-768 га асосан, ташкил этилажак донорларнинг, реципиентларнинг, шунингдек инсон аъзоларининг ва (ёки) тўқималарининг ягона давлат реестри ташкил этилган-этилмаганилиги ҳақидаги маълумотлар мавжуд эмаслиги;

- ихтиёрий равишда донор бўлиши режалаштирилаётган шахслар учун бирон-бир рафбатнинг мавжуд эмаслиги;

- ўлимидан сўнг ўзининг

Малакали трансплантолог-жарроҳлар фаолият олиб борувчи давлатларда эса, айрим цензлар ўрнатилган. масалан, Белорусь Республикасида чет эл фуқаролари учун трансплантация амалиётини ўтказиш, жами шу йўналишдаги амалиётларнинг 10 фоиздан ортмаслиги белгилаб қўйилган. Бу ҳам фуқароларнинг етарли ишончга, малакага эга бўлмаган жарроҳлар хизматига мурожаат қилишларига мажбур қиласди.

соғлом органи бошқа бир инсонга трансплантация қилинишига розилик беришни расмийлаштириш, уни ягона давлат реестрига жойлаштириш механизмининг мавжуд эмаслиги;

- тирик донорларнинг шахсий ҳаётидаги мушкул моддий қийинчиликлар (катта қарз, кредит, яқин қариндошларининг оғир аҳволи, қимордаги қарз ва бошқалар) уларни ўзлари реципиентларни излаб топишга ҳамда Республикамиздан ташқарига чиқиб бўлса ҳам, органларини сотиб, моддий аҳволларини тўғрилашга ҳаракат қилишлари;

- донор аъзоларини олиб чиқиш тақиқланган бўлсада, тирик донорни ўзи чиқиб, чет давлатида ушбу амалиётни бажаришига тақиқ ҳамда тегишли тиббий ёки бошқа назорат механизми йўқлиги;

- реципиентларга ҳам чет элга чиқиб, трансплантация амалиётини ўтказишларига ҳуқуқий тақиқнинг мавжуд эмаслиги;

- тирик донор ва реципиент ўртасидаги келишув ошкор бўлган тақдирда, уларнинг иккаласи ҳам жиноий жавобгарликка тортилиши муқаррарлиги сабабли, бу ҳақда тезкор маълумот олишни қийинлаштириши ва бошқалар.

Мазкур камчиликлар эса, ўз ҳаёти сақлаб қолиниши учун амалдаги қонунлар билан тақиқланган, жиноий



жавобгарлик келтириб чиқарувчи қилмишлар, бошқача айтганда жиноят содир этишларига сабаб бўлиши мумкин.

Албатта, қонун билан Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг чет элга чиқиб, реципиент сифатида трансплантация жарроҳлик амалиётини ўташлари учун тақиқ қўйилмаган. Бундай вазиятда, фуқароларимиз ўз ҳаётлари ва соғлиқларини хавф остида қолдираётгандикларини ҳам унутмаслик керак. Чунки, айрим чет давлатларда хусусий тиббий амалиётга айланниб улгурган трансплантология ҳар доим ҳам юқори малакали жарроҳлар, аъло даражадаги шароитда ўтказилмайди.

Малакали трансплантолог-жарроҳлар фаолият олиб борувчи давлатларда эса, айрим цензлар ўрнатилган. масалан, Белорусь Республикасида чет эл фуқаролари учун трансплантация амалиётини ўтказиш, жами шу йўналишдаги амалиётларнинг 10 фоиздан ортмаслиги белгилаб қўйилган. Бу ҳам фуқароларнинг етарли ишончга, малакага эга бўлмаган жарроҳлар хизматига мурожаат қилишларига мажбур қиласди.

Сўнгги вақтларда фуқаролар томонидан турли ижтимоий тармоқларда ўз тана аъзолари ва тўқималарини сотиш орқали ўзларининг моддий аҳволларини ўнглаб олишлари муҳокамасига бағишлиланган баҳслар

кўпайиб бормоқда. Айтиш жоизки, инсон аъзолари ва тўқималари олди-сотдиси қонун билан тақиқланган қилмиш сифатида кўпгина давлатларда тавсифланади.

Албатта, трансплантология соҳасида дунёда етакчи ўринларни эгаллаб келаётган давлатлар ҳам бор. Масалан, МДҲ давлатлари орасида Беларус республикасида йилига 500 тадан ортиқ трансплантация жарроҳлик амалиётлари ўтказилиб келинмоқда.

Хулоса ўрнида, шуни айтишимиз мумкинки, бу соҳани Ўзбекистон Республикасида ҳам ривожлантириш учун, авваламбор амалдаги қонунларда қолиб кетаётган бўшлиқларни трансплантология соҳасида локомотив вазифасини ўтаб келаётган давлатлар тажрибасини чуқур ўрганган ҳолда кучайтириш, трансплантологиянинг барча босқичлари (трансплантацияга тайёрлаш, ўтказиш ҳамда реабилитация) шаффофлигини таъминлаш, бу борадаги ягона давлат реестрини амалда жорий этиш, реципиентларни ҳамда донорларнинг соғлиғини тиклаш (бир маромда ушлаб туриш) учун лозим бўлган дори воситалари, тиббий амалиётлари билан тулиқ таъминланишини устидан қатъий назорат ўрнатиш, қайд этиб ўтилган ҳар бир йўналишда аниқланган ҳар бир қонун бузилиши ҳолатларига қатъий таъсир чораларини кўриш шарт.

ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/REFERENCES:

- Ўзбекистон Республикасининг 2023 йил 30 апрелдаги Конституцияси (Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституцияси 2023 йил 30 апрель куни ўтказилган Ўзбекистон Республикаси референдумида умумхалқ овоз бериш орқали қабул қилинган), (Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 01.05.2023 й., 03/23/837/0241-сон). <https://lex.uz/uz/docs/6445147>.
- Закон Республики Беларусь “О трансплантации органов и тканей человека” 4 марта 1997 года №28-З. www.kodeksy-by.com (ст.11).
- Ўзбекистон Республикасининг 2022 йил 11 майдаги “Инсон аъзолари ва тўқималарининг трансплантацияси тўғрисида”ги ЎРҚ-768-сон қонуни (11-модда). <https://lex.uz/uz/docs/6001286>.
- Ўзбекистон Республикасининг 2022 йил 11 майдаги “Инсон аъзолари ва тўқималарининг трансплантацияси тўғрисида”ги ЎРҚ-768-сон қонуни (3-модда). <https://lex.uz/uz/docs/6001286>.
- Ўзбекистон Республикасининг 2022 йил 11 майдаги “Инсон аъзолари ва тўқималарининг трансплантацияси тўғрисида”ги ЎРҚ-780-сон қонуни. <https://lex.uz/uz/docs/6001286>.
- Ўзбекистон Республикасининг 1994 йил 22 сентябрдаги Жиноят кодекси (1995 йил 1 апрелдан кучга кирган). <https://lex.uz/uz/docs/111453#111481>.



ЎЗБЕКИСТОН ЖУГУНГИ ІНСТИТУТІ

Мурод МАВЛЯНОВ,
Ўзбекистон Республикаси ИИВ
Академияси
мустақил изланувчиси
(электрон почта манзили:
murodabduraximovich@gmail.com)

ҚАРШИ КУРАШИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ РИВОЖЛАНИШ БОСҚИЧЛАРИ

THE STAGES OF DEVELOPMENT OF THE
LEGAL FRAMEWORK FOR THE FIGHT
AGAINST EXTREMISM



АННОТАЦИЯ. Мақолада
Ўзбекистонда
Экстремизмга
қарши курашишнинг
ҳуқуқий асосларининг
ривожланиши шартли
равишда беш босқичга
ажратилиб, ҳар бир
босқичда қабул қилинган
норматив-ҳуқуқий
ҳужжатлар, уларнинг
мақсади, мазмун-моҳияти
ёритилган.

ТАЙНЧ ТУШУНЧАЛАР:

экстремизм, экстремистик
харакат, экстремистик
фаолият, жиноят, тергов.

ANNOTATION. The article contains an analysis of the development of the legal framework for countering extremism in Uzbekistan, whereby this process is conditionally divided into five stages, that describes the regulatory documents adopted at each stage, their purpose and content.

KEY WORDS: extremism, extremist movement, extremist activity, crime, investigation.

¹ Шигабдинов Р.
Советлар давридаги илк
хаж зиёрати // [https://
www.uzanalytics.com/
tarix/7478/](https://www.uzanalytics.com/tarix/7478/)

**УЗОК МУДДАТ ДАВОМИДА АФГОНИСТОН
ХУДУДИДА ҲАРБИЙ ҲАРАКАТЛАРНИНГ
ОЛИБ БОРИЛИШИ, ТЕРРОРЧИЛИК
ВА ЭКСТРЕМИСТИК ГУРУХЛАР
“ТАЖРИБАСИ”НИ ОШИШИГА ШАРОИТ
ЯРАТДИ.**



M

Марказий Осиё минтақаси ва Ўзбекистон худудида узоқ йиллардан буён ижтимоий-сиёсий вазиятнинг барқарорлиги ва хавфсизликнинг таъминланаётганлиги деструктив кучлар, хусусан экстремизм ва терроризмга қарши курашиш соҳасида ўз вақтида кўрилган ташкилий ва ҳуқуқий чоралар натижасидир.

Ўзбекистон Республикаси миллий хавфсизлигига экстремизм таҳди迪 ва ушбу турдаги жиноятлар содир этилиши интенсивлиги, ушбу йўналишда янги турдаги жиноят ва ҳуқуқбузарлик шакллари, содир этишнинг янги восита ва усуллари яратилишига мутаносиб равишда экстремизмга қарши курашишнинг ҳуқуқий асослари ўзига хос ривожланиш йўлини босиб ўтди ва такомиллашиб борди. Экстремизмга қарши курашиш йўналишидаги тенденциялар ва уларга қарши курашиш ҳуқуқий асосларини тадқиқ этиш натижаларига кўра, ушбу даврларни шартли равишда қўйидаги беш босқичга бўлиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади. Жумладан, биринчи

босқич – 1991 йилгача бўлган давр. Ушбу давр Мустақил Ўзбекистон Республикасида экстремизмга қарши курашишнинг хуқуқий асосларини яратиш заруриятининг асос даври бўлди. Ушбу даврнинг хусусиятларини миңтақадаги ижтимоий, сиёсий, диний ва иқтисодий вазият муайян маънода тавсифлаб, мазкур вазият миңтақада илк экстремистик ғоялар пайдо бўлишига дастлабки шарт-шароитни яратиб берди. Бунда, дин ва Афғонистон омилларини алоҳида эътироф этиш дозим.

Жумладан, Олим
Р. Шигабдинов совет
ҳукумати даврида
олиб борилган дин
сиёсатига тўхталиб,
“иккинчи жаҳон уруши
бошланиши арафасида
Совет Иттифоқининг
динга қарши сиёсати
қанчалар пуч эканлиги
намоён бўла бошлади.
Масжидларнинг ёпилиши
ва дин пешволарига
қилинган таҳдидларга
қарамай, аҳоли диний
қадриятларидан воз
кечмади”¹ дея қайд этади.



Kейинчалик диний соҳада чоралар амалга оширилган бўлсада, бироқ ушбу чоралар аҳолининг диний эҳтиёжларини тўлиқ қониқтирумас эди. 1990 йилларда СССР таркибида давлатларнинг мустақилликка интилиши, айрим радикал кучларни минтақамизда диний давлатни тузишга ҳаракатини авж олишига олиб келди.

Иккинчи томондан, узоқ муддат давомида Афғонистон ҳудудида ҳарбий ҳаракатларнинг олиб борилиши, террорчилик ва экстремистик гуруҳлар "тажрибаси"ни ошишига шароит яратди.

Ушбу даврларда жиноятларга қарши курашишга оид норматив-хуқуқий ҳужжатлар экстремизмга қарши курашишнинг хуқуқий асосларини ташкил қилган. Олима Х. Сулаймонованинг қайд этишича "РСФСРнинг Туркистон автоном Республикаси жиноят хуқуқи бўйича Асосий қўлланма" биринчи жиноят қонуни бўлиб хизмат қилган бўлса, 1922 йил 24 майда РСФСРнинг Жиноят кодекси қабул килиниб, бу Кодекснинг Туркистон Республикасида ҳам амал қилиниши тўғрисида 1922 йил 21 июлда Туркистон Марказий Ижроия қўмитаси томонидан қарор қабул қилинди. Бу кодекс Бухоро ва Хоразм Ҳалқ Республикалари ҳудудига ҳам жорий килинади¹.

Шунингдек, 1924 йил 31 октябрда қабул қилинган "ССР Иттифоқи ва Иттифоқдош республикалар жиноят қонунлари Асосий қоидалари", 1926 йил 16 июнда Ўзбекистон ССРнинг биринчи Жиноят кодекси қабул қилиниб, 1926 йил 1 июлдан амалга киритилган.

Р. Имомовнинг фикрига кўра, "1959 йил 21 майда Ўзбекистоннинг янги Жиноят кодекси қабул қилиниб, 1960 йил 1 январдан амалга киритилди. Ушбу Жиноят кодекси 1995 йил 1 апрелгача амалда бўлди"².

Бундан ташқари, О. Хлобустов терроризмга қарши курашувчи тузулмалар тўғрисида тўхталиб, "СССР Давлат хавфсизлик қўмитаси раисининг 1967 йил 25 июлдаги 0096-сон бўйруғига биноан, унинг 5-бўлими ташкил этилиб, унга қўйидағи вазифалар юкланган:



¹ Сулаймонова Х.С. История советского государства и право Узбекистана. II жилд. - Тошкент: Уз ССР ФА, 1960. 405-406 ст.

² Имамов Р. Ўзбекистонда жиноят конунчилиги тарихи (XIX аср ўрталари ва XX асрнинг 90-йиллари) // "SCIENTIFIC PROGRESS" журнал. VOLUME 2 | ISSUE 1 | 2021 ISSN: 2181-1601.

³ Хлобустов О. "Из истории борьбы с терроризмом в СССР" // <http://www.fsb.ru/fsb/history/>



Иккинчи босқич – 1991 йилдан – 1997 йилгача. Ушбу даврда Мустақил Ўзбекистонда экстремизмга қарши курашишнинг ilk қонунчилик асослари яратилди. Оғир ижтимоий, сиёсий ва иқтисодий вазият, аҳоли ўртасида радикал диний ғояларнинг тарқатилиши, минтақада беқарорлик ўчоқларининг пайдо бўлиши, ҳокимиятни дин орқали эгаллаш ва мустаҳкамлашга уринишлар мазкур давр хусусиятини ўзида ифодалайди. Шунингдек, ҳалқаро экстремистик ташкилотлар ислом динини ниқоб қилиб, мустақил давлат ҳудудида диний экстремистик қараашларни тарқатиш, сиёсий мақсадларни дин никоби остида амалга оширишга интилувчи диний-экстремистик ва террористик гурӯҳлар минтақага суқилиб киришга ҳаракат қилдilar. Бу эса экстремизмга қарши курашиш учун ҳуқуқий асосларни шакллантириш заруриятини келтириб чиқарди.

Мазкур босқичда кузатилган экстремистик ҳаракатларнинг асосий қисми дин билан бевосита боғлиқ эканлиги сабабли, диний ташкилотлар фаолиятини тартиба солиш мақсадида, Ўзбекистон Республикасининг 1991 йил 14 июндаги 289-XII-сон “Виждан эркинлиги ва диний ташкилотлар тўғрисида”ги қонуни¹ ва Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Вазирлар Маҳкамасининг 1991 йил 18 декабрь куни 313-сонли “Диний ташкилотлар уставларини рўйхатга

олиш ҳақидаги аризаларни кўриб чиқиш қоидаларини, рўйхатга олингандек учун йиғимларни олиш тартибини ва уларнинг миқдорларини тасдиқлаш тўғрисида”ги Қарори² қабул қилинди.

Шунингдек, 1992 йилда Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилиниши ва унинг 31 ва 57 - моддаларида³ дин соҳасидаги ноқонуний хатти - ҳаракатлар ва экстремистик ҳаракатларнинг тақиқланганлиги, экстремизм ва терроризмга қарши курашишнинг ҳуқуқий асосларини яратилишида алоҳида аҳамият касб этди.

Ушбу даврда экстремизмга қарши курашувчи субъектлар фаолиятини ташкил этишнинг ҳуқуқий асослари яратилди. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Вазирлар Маҳкамасининг 1991 йил 25 октябрдаги 270-сонли “Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги ҳақида” Қарори⁴, 1991 йил 26 октябрдаги 272-сонли “Республикада божхона хизматини ташкил этиш

¹Мазкур нормалар Янги таҳрирда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг Конституциясининг (01.05.2023 йилдаги ЎРҚ-837-сон Қонун) мос равишида 35 ва 71 - моддаларида сақланиб қолган.

²Мазкур қарор Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 3 майдаги 321-сонли “Ўзбекистон Республикаси Ҳукуматининг айrim карорларига ўзгартириш ва кўшимчалар киритиш, шунингдек, баъзилариди ўз кучини йўқотган деб хисоблаш тўғрисида (Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ички ишлар органларининг фаолияти самарадорлигини тубдан ошириш, жамоат тартибини, фуқаролар ҳукуклари, эркинликлари ва конуний манбаатларини ишончли хизом қилишини таъминлашда уларнинг масъулиятини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида” 2017 йил 10 апрелдаги ПФ-5005-сон Фармони)ги қарорига асосан ўз кучини йўқотган.

³Мазкур Конун Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 5 июндаги ЎРҚ-699-сонли «Виждан эркинлиги ва диний ташкилотлар тўғрисида»ги Қонунига асосан ўз кучини йўқотган.

⁴Мазкур қарор Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1998 йил 20 июндаги 263-сонли “Ўзбекистон Республикасида диний ташкилотларни давлат рўйхатидан ўтказиш тартиби тўғрисида”ги қарорига мувофик ўз кучини йўқотган.



ва унинг фаолияти масалалари ҳақида" Қарори¹, 1991 йил 2 ноябрдаги 278-сонли "Ўзбекистон Республикаси Миллий хавфсизлик хизмати тўғрисида"ги Қарори², 1992 йил 2 апрелдаги 159-сонли "Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Дин ишлари бўйича қўмита фаолиятини ташкил этиш масалалари" Қарори³, Ўзбекистон Республикасининг 1992 йил 9 декабрдаги 746-XII-сонли "Прокуратура тўғрисида"ги Қонуни⁴ қабул қилинди.

¹ Мазкур қарор Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1998 йил 16 апрелдаги 161-сонли «Ўзбекистон Республикаси Ҳукуматининг қарорларини тўлик ёки кисман ўз кучини йўқотган деб хисоблаш hamda айrim қарорларига ўзгартиришлар киритиш тўғрисида»ги қарорига мувофиқ ўз кучини йўқотган.

² Мазкур қарор Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 22 февралдаги 87-сонли «Ўзбекистон Республикаси Ҳукуматининг ўз ахамиятини йўқотган айrim қарорларини ўз кучини йўқотган деб хисоблаш тўғрисида (Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўз ахамиятини йўқотган қонунчилик хужжатларини кайта кўриб чиқиш тизимини жорий этиш орқали мамлакатда ишбайларонлик мухитини яхшилаш чора-тадбирлари тўғрисида» 2020 йил 27 сентябрдаги ПФ-6075-сон Фармони)»ги қарорига асосан ўз кучини йўқотган.

³ Мазкур қарор Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2004 йил 23 апрелдаги 196-сонли «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Дин ишлари бўйича қўмита фаолиятини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги қарорига мувофиқ ўз кучини йўқотган.

⁴ Мазкур Конун Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 29 августа 257-II-сонли "Прокуратура тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Конунига ўзгартишилар ва кўшимчалар киритиш ҳақида"ги Қонунига асосан янги тахрида тасдикланган.

Алоҳида эътироф этиш лозимки, ички ишлар тизимида илк бора экстремизм ва терроризмга қарши курашиш алоҳида маҳсус бўлинмалар 1994 йил 13 октябрь куни Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 505-сон қарори билан 1994 йил 11 май кунидаги Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 247-сонли "Хусусий мулк ва тадбиркорликни коррупция, рэкет ва уюшган жиноятичиликнинг бошқа турларидан ҳимоя қилишнинг ташкилий чора-тадбирлари тўғрисида"ги Қарорига тегишли ўзгартишилар киритиш орқали ташкил қилинди. Унга кўра, Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги ва унинг ҳудудий бошқармалари таркибида Коррупция ва рэкетга ва террорчиликка қарши кураш бошқармалари ташкил этилди.

1994 йилнинг 22 сентябрь куни Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси ва Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси қабул қилиниб, ушбу кодексларга экстремистик ҳаракатлар учун жавобгарлик белгиланди. Жумладан, Жиноят кодексига 156-модда (Миллий, ирқий, этник ёки диний адоват қўзғатиши), 159-модда (Ўзбекистон Республикасининг конституциявий тузумига тажовуз қилиш) ва 216-моддаси (Жамоат бирлашмалари ёки диний ташкилотларни қонунга хилоф равишида тузиш) киритилди. Шунингдек, Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексга 184-моддаси (Жамоат тартибига ва фуқароларнинг хавфсизлигига таҳдид соладиган материалларни тайёрлаш ёки тарқатиш) киритилди.



Ички ишлар тизимида илк бора экстремизм ва терроризмга қарши курашиш алоҳида маҳсус бўлинмалар 1994 йил 13 октябрь куни Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 505-сон қарори билан 1994 йил 11 май кунидаги Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 247-сонли "Хусусий мулк ва тадбиркорликни коррупция, рэкет ва уюшган жиноятичиликнинг бошқа турларидан ҳимоя қилишнинг ташкилий чора-тадбирлари тўғрисида"ги Қарорига тегишли ўзгартишилар киритиш орқали ташкил қилинди.

66

**А.С. Якубовнинг
"жиноят таркиби
– маълум бир
ижтимоий хавфли
қилмишни жиноят
деб характерловчи
объектив ва
субъектив
белгиларнинг
минимал ва
етарли ийғиндиси"
деган таърифи
"жиноят таркиби"
тушунчасини содда
ва аниқ ёритиб
берган**



¹ Мазкур Фармон
Ўзбекистон
Республикаси
Президентининг 2020
йил 27 сентябрдаги
ПФ-6075-сонли
«Ўз аҳамиятини
йўқотган конунчилик
хужжатларини
қайта кўриб чикиш
тизимини жорий этиш
оркали мамлакатда
ишбандармонлик
муҳитини яхшилаш
чора-тадбирлари
тўғрисида»ги
Фармонига асосан ўз
кучини йўқотган.
² Мазкур Конун
Ўзбекистон
Республикасининг
2021 йил 5 июндан
ЎРҚ-699-сонли
«Виждан эркинлиги
ва диний ташкилотлар
тўғрисида»ги
Конуни асосан ўз
кучини йўқотган

² Мазкур Қонун
Ўзбекистон
Республикасининг
2021 йил 5 июлдаги
ЎРК-699-сонли
«Виждан эркинлиги
ва диний ташкитлар
тўгрисида»ги
Қонунига асосан ўз
кучини ўйқотган

чинчи босқич 1997 йилдан – 2004 йилгача. Ушбу босқич экстремизмга қарши курашишнинг ҳуқуқий асосларини ривожланиш даври бўлди. Бунда, экстремизмга оид жиноятларни содир этишнинг янги усусларининг пайдо бўлиши, ҳуқуқий асосларни ҳам такомиллаштириш заруриятини келтириб чиқарди. Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислоҳатларни обўрсизлантириш, мутаассиблик ғоялари билан йўғрилган диний материаллар тарқатиш, диний таълимотдан ноқонуний дарслар ташкил қилиш, Ислом динидаги баҳсли мавзуларни муҳокама ва талқин қилиш учун яширин “диний жамоат” ва дин никоби остидаги турли инсонпарварлик ташкилотларини тузиш, фуқароларни диний мавзуларда алдаш орқали уларнинг онгига ёт ғояларни сингдириш ҳолатлари қайд этилди. Мазкур ҳаракатлар экстремизмга қарши курашишнинг ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлаш, уларга нисбатан жавобгарликни кучайтириш ва мавжуд нормаларни такомиллаштиришни талаб килди.

Жумладан, 1998 йил 26 март куни Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Ижтимоий-маънавий муҳитни янада соғломлаштириш, диний ақидапарастликнинг олдини олиш чора-тадбирлари тӯғрисида”ги 130-сон Қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 1998 йил 21 апрелдаги ПФ-1989-сонли “Диний жамоалар, оқимлар ва гурухлар фаолиятининг қонунийлигини ўрганиш бўйича идоралараро мувофиқлаштирувчи комиссияни ташкил этиш тӯғрисида”ги Фармони¹, 1998 йил 1 май куни Ўзбекистон Республикасининг “Виждан эркинлиги ва диний ташкилотлар тӯғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунига ўзгартишлар ва қўшимчалар киритиш ҳақида”ги Қонуни² янги таҳрирда қабул қилинди.

Эътибор қаратиш лозимки, ушбу даврда экстремизмга оид жиноятларга нисбатан бугунги кунда амалда бўлган бир қатор нормалар Жиноят кодексига киритилди. Жумладан, Узбекистон Республикасининг 1998 йил 1 майдаги 621-1-сон "Узбекистон Республикасининг айrim қонун хужжатларига ўзгартишлар ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги Қонуни билан Узбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 216-моддаси (Фаолияти тақиқланган жамоат бирлашмалари ва диний ташкилотлар тузиш) янги таҳрирда баён этилди, шунингдек, 216¹-модда (Фаолияти тақиқланган жамоат бирлашмалари ва диний ташкилотлар фаолиятида қатнашишга ундаш), 216²-модда (Диний ташкилотлар тўғрисидаги қонун хужжатларини бузиш), 229³-модда (Диний таълимотдан сабоқ бериш тартибини бузиш) ва 244⁴-модда (Жамоат хавфсизлиги ва жамоат тартибига таҳдид соладиган материалларни тайёрлаш ёки тарқатиш)лари билан тўлдирилди.

Шунингдек, 217-модда (*Иифилишлар, митинглар, кўча юришлари ёки намойишлар уюштириш, ўтказиш тартибини бузиш*)нинг иккинчи қисмига диний йиғилишлар ва бошқа диний маросимлар ўтказиш қоидаларини бузганлик учун жиноий жавобгарлик киритилди.



Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси МЖТКнинг 184-моддаси, 240-моддаси, 241-моддаси янги таҳрирда баён этилиб, ушбу ўзгаришларда диний экстремизм, сепаратизм ва ақидапараастлик ғоялари билан йўғрилган материалларни тайёрлаш ёки уларни тарқатиш мақсадида сақлаганлик ва нолегал диний фаолият билан шуғулланганлик учун маъмурий жавобгарлик белгиланди. Шунингдек, ушбу кодекснинг 184¹-моддаси (Фуқароларнинг жамоат жойларида ибодат либосларида юриши), 201-моддаси иккинчи қисм "Диний ийғилишлар, кўча юришлари ва бошқа диний маросимлар ўtkазиш қоидаларини бузиш" ҳамда 202¹-модда



Ўзбекистон Республикасининг 2005 йил 28 декабрдаги УРҚ-18-сон "Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига ўзгартиши ва қўшимчалар киритиш ҳақида"ги Қонуни қабул қилинди.

(Фаолияти тақиқланган жамоат бирлашмалари ва диний ташкилотларнинг фаолиятида катнашишига ундаш) билан тўлдирилди.

1999 йил 15 апрель куни Ўзбекистон Республикасининг "Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартишлар ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги 772-1-сон Қонуни билан ЖКнинг 216-модда ва 2161-моддасига ўзгартириш киритилди. Шунингдек, ЖКга 2442-моддаси киритилиб, унга кўра диний экстремистик, сепаратистик, фундаменталистик ёки бошқа тақиқланган ташкилотлар тузиш, уларга раҳбарлик қилиш, уларда иштирок этганлик учун жиноий жавобгарлик белгиланди.

2004 йилдан – 2016 йилгача. Мазкур босқич экстремизмга қарши курашишнинг ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштириш босқичи бўлганигини кўриш мумкин. Мазкур босқичда минтақада халқаро экстремистик ва террористик ташкилотлар фаоллашганлиги кузатилди.

2000 йилнинг 15 декабрида Ўзбекистон Республикасининг "Терроризмга қарши кураш тўғрисида"ги ва 2004 йилнинг 26 август куни "Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисида"ги Қонунлари қабул қилинди.

2001 йил 22 февраль куни Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 89-сонли "Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва назорат идораларининг бошқарув тузилмасини такомиллаштириш ва маъмурий-бошқарув аппарати ходимларининг штатлар сонини қисқартириш тўғрисида"ги Қарори¹ билан экстремизм ва терроризмга қарши кураш тезкор бўлинмаларининг амалдаги 73 та штат бирликлари сони 393 та штат бирликларига кўпайтирилган.

Тўртинчи босқич 2004

Йилдан – 2016 йилгача. Мазкур босқич экстремизмга қарши курашишнинг ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштириш босқичи бўлганигини кўриш мумкин. Мазкур босқичда минтақада халқаро экстремистик ва террористик ташкилотлар фаоллашганлиги кузатилди. Мазкур воқеа-ҳодисалар мамлакатимизда экстремизм

¹ Мазкур қарор Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 22 февралдаги 87-сонли «Ўзбекистон Республикаси Хукуматининг ўз аҳамиятини йўқотган айрим қарорларини ўз кучини йўқотган деб хисоблаш тўғрисида (Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўз аҳамиятини йўқотган қонунчиллик ҳужжатларини кайта кўриб чиқиши тизимини жорий этиш орқали мамлакатда ишбилармонлик мухитини яхшилаш чора-тадбирлари тўғрисида» 2020 йил 27 сентябрдаги ПФ-6075-сон Фармони)»ги карорига асосан ўз кучини йўқотган.



ва терроризмни олдини олишга қаратилган профилактик тарғибот тадбирларини, тезкор-қидирув фаолиятини, ушбу турдаги жиноялар учун жавобгарликни кучайтириш заруриятини келтириб чиқарди.

Масалан, Ўзбекистон Республикасининг 2005 йил 28 декабрдаги ЎРҚ-18-сон "Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Маъмурй жавобгарлик түғрисидаги кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида"ги Қонуни қабул қилинди ва ЖКнинг 159, 217, 244¹-моддаларига тегишли ўзгартиришлар киритилди ҳамда ушбу моддаларда назарда тутилган жиноялар учун санкциялар кучайтирилди.

Шунингдек, 2006 йилнинг 22 июнь куни "Ўзбекистон Республикасининг жиноят, жиноят-процессуал кодексларига ҳамда Ўзбекистон Республикасининг маъмурй жавобгарлик түғрисидаги кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида"ги ЎРҚ-37-сонли Қонуни билан ЖКнинг 156-моддаси (Миллий, ирқий ёки диний адоват қўзғатиш) янги таҳрирда белгиланди. Шу билан бирга, Жиноят кодексининг 159-моддаси диспозициясига ўзгартиш киритилиб, давлат тузумини ноқонуний ўзгартириш, ҳокимиятни эгаллаш, мамлакатимизнинг ҳудудий яхлитликини бузишга оид материалларни тарқатиш мақсадида тайёрлангани учун, 244³-моддасига диний мазмундаги материалларни қонунга хилоф равишда тайёрлаш, сақлаш, олиб кириш ёки тарқатганлик учун жиноий жавобгарлик белгиланди. Мазкур қонун билан МЖтКнинг 184²-моддасида диний мазмундаги материалларни қонунга хилоф равишда тайёрлаш, сақлаш, олиб кириш ёки

**2006 йилнинг
22 июнь куни**
“Ўзбекистон
Республика-
сининг жиноят,
жиноят-
процессуал
кодексларига
ҳамда
Ўзбекистон
Республика-
сининг
маъмурй
жавобгарлик
түғрисидаги
кодексига
 ўзгартиш ва
 қўшимчалар
 киритиш
 ҳақида”ги ЎРҚ-
37-сонли Қонуни
 билан ЖКнинг
 156-моддаси
 (Миллий,
 ирқий ёки
 диний адоват
 қўзғатиш)
 янги таҳрирда
 белгиланди.

тарқатиш ва 184³-моддасида миллий, ирқий, этник ёки диний адоватни тарғиб қилувчи материалларни тайёрлаш, сақлаш ёки тарқатганлик учун маъмурй жавобгарликлар киритилди.

Шу сабабли ҳам, 2014 йилнинг 20 январь куни Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Диний мазмундаги материалларни тайёрлаш, олиб кириш ва тарқатиш соҳасидаги фаолиятни амалга ошириш тартибини такомиллаштириш чоратадбирлари түғрисида”ги 10-сонли Қарори қабул қилинди ва диний мазмундаги материалларни тайёрлаш, олиб кириш, тарқатишнинг тартиб қоидлари белгиланди.

2015 йилнинг 10 август куни, Ўзбекистон Республикасининг “Ўзбекистон Республикасининг айrim қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш түғрисида” ЎРҚ-389-сон Қонуни билан Жиноят кодексининг 156-моддасида фуқароларни миллати, ирқи, этник келиб чиқиши, дини асосида камситиш, адоват келтириб чиқариш, шу асосида уларнинг ҳуқуқларини чеклаш, афзаллик бериш ва бошқа ҳаракатлар учун жазо белгиланди.





2016 ЙИЛДАН-ХОЗИРГА ҚАДАР БҮЛГАН ДАВР.

Мазкур босқич экстремизмға қарши курашишнинг ҳуқуқий асосларини янги даври бўлди. Юқоридаги даврлардан фарқли равишда, ушбу даврда аввало экстремизмга оид жиноятларни олдини олиш, муқаддам ушбу турдаги жиноятларни содир этган фуқароларни ижтимоий мослаштириш чораларини кўриш, аҳолини ёт ғоялардан сақлашга қаратилган профилактик чора-тадбирларни кучайтириш каби бир қатор чораларнинг ҳуқуқий асослари яратилди.

Шу билан бирга, 2016 йил 25 апрелдаги УРҚ-405-сон "Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида" Қонуни билан Жиноят кодексига қўйидаги ўзгартиш ва қўшимчалар киритилди. Жумладан,

- терроризмни молиялаштирганик учун жавобгарликни белгилаш учун янги 155³-моддаси (Терроризмни молиялаштириш) киритилди;
- 244¹-моддада тақиқланган материалларни сақлаш, намойиш этиш, экстремистик ва террористик ташкилотларнинг атрибуутларини тарқатиш, намойиш этиш учун тайёрлаш, сақлаш ҳамда ушбу моддада оғирлаштирувчи ҳолат сифатида оммавий ахборот воситалари ва Интернет тармоғидан фойдаланиб содир этилганлик учун жиноий жавобгарлик белгиланди;
- 244²-модданинг иккинчи қисм диспозициясига ушбу моддада кўрсатилган хатти-харакатлар оғир оқибатлар келиб чиқишига сабаб бўлса ва вояга етмаган шахсни жалб этган ҳолда содир этилган бўлса оғирлаштирувчи ҳолат сифатида баҳоланиши белгиланди.
- Ўзбекистон Республикасининг 2000 йил 15 декабрда қабул қилинган "Терроризмга қарши кураш тўғрисида"ги 167-II-сонли Қонунида "террорчи" ва "терроризмни молиялаштириш" тушунчаларига таърифлар берилиб киритилди.

Бешинч босқич 2016 йилдан – ҳозирга қадар бўлган давр. Мазкур босқич экстремизмга қарши курашишнинг ҳуқуқий асосларини янги даври бўлди. Юқоридаги даврлардан фарқли равишда, ушбу даврда аввало экстремизмга оид жиноятларни олдини олиш, муқаддам ушбу турдаги жиноятларни содир этган фуқароларни ижтимоий мослаштириш чораларини кўриш, аҳолини ёт ғоялардан сақлашга қаратилган профилактик чора-тадбирларни кучайтириш каби бир қатор чораларнинг ҳуқуқий асослари яратилди.

Мазкур ислоҳатларни амалга оширилишида 2017 йил 7 февраль куни қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПФ-4947-сонли Фармони билан тасдиқланган "2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор ийналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси" муҳим аҳамият касб этади.

Шунингдек, 2018 йилнинг 30 июль куни Ўзбекистон Республикасининг "Экстремизмга қарши кураш тўғрисида"ги Қонуни, 2018 йил 5 сентябрда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 707-сон "Бутунжаҳон интернет тармоғида ахборот хавфсизлигини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 19 сентябрдаги ПФ-5542-сонли



“Террористик, экстремистик ёки бошқа тақиқланган ташкилот ва гурухлар таркибиға адашиб кириб қолган Узбекистон Республикаси фуқароларини жиной жавобгарлиқдан озод этиш тартибини такомиллаштириш тұғрисида”ғи Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 3 майдагы ПҚ-4307-сон “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тұғрисида” Қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 28 июнь кунидаги “Ўзбекистон Республикасининг жиной фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш миллий тизимини ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тұғрисида” ПФ-6252-сон Фармони, Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 5 июлдаги ЎРҚ-699-сони “Виждон эркинлиги ва диний ташкилоттар тұғрисида”ғи қонуни янги таҳрирда қабул қилинди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 1 июлдаги ПФ-6255-сонли Фармони билан “2021-2026 йилларга мўлжалланган экстремизм ва терроризмга қарши курашиш бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий стратегияси” ва уни амалга ошириш бўйича “Йўл харитаси” тасдиқланди.

2021 йил 29 ноябрь куни Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги концепциясини тасдиқлаш ва уни амалга ошириш чора-тадбирлари тұғрисида”ғи ПФ-27-сон Фармонида экстремистик фаолиятни аниқлаш ва унга чек қўйиш, муқаддам ушбу турдаги жиноятларни содир этган шахсларни ижтимоийлашувини таъминлаш, экстремизм, бундай ҳукуқбузарликларнинг олдини олиш чораларини кўриш белгиланди.

2022 йил 28 январь куни Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тұғрисида”ғи ПФ-

60-сонли Фармони қабул қилиниб, унинг 82-мақсадида экстремизмга қарши курашишнинг самарали механизmlарини шакллантириш белгиланди.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2022 йил 14 апрелдаги 180-сон “Диний мазмундаги материалларни тайёрлаш, олиб кириш ва тарқатиш ҳамда диншунослик экспертизасини ўтказиш тартиби тұғрисидағи низомни тасдиқлаш ҳақида”ғи Қарори қабул қилиниб, унинг 4-бандида экстремистик мақсадлардаги материалларни тайёрлаш, олиб кириш ва тарқатишга йўл қўйилмаслиги қайд этилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 8 майдаги ПФ-67-сон “Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституциясини амалга ошириш бўйича биринчи навбатдаги чора-тадбирлар тұғрисида”ғи Фармони билан тасдиқланган чора-тадбирлар дастурининг 79-бандида диний экстремизм ва фундаментализм, зўравонлик ва шафқатсизлик ғояларидан ҳимоя қилиш бўйича тарғибот ишларини кучайтириш вазифаси белгиланди.

Хулоса қилиш мумкинки, Марказий Осиё ва Ўзбекистон Республикаси ҳудудида содир этилган экстремистик ва террорчиллик ҳаракатлари, ушбу соҳадаги хавф ва таҳдидлардан келиб чиққан ҳолда экстремизмга қарши курашишнинг ҳуқуқий асослари ривожланиб, такомиллашиб борди. Экстремизмга қарши курашишнинг ilk қонунчилик асослари 1991-1997 йилларда яратилган бўлса, 1999 йилдан сўнг унинг жиной-ҳуқуқий асослари такомиллаштирилди. Экстремизмга оид жиноятлар учун жиной жавобгарлик 2005 йилдан сўнг янада кучайтирилди. 2016 йилдан кейин экстремизмга қарши курашишнинг асосий мезонлари, экстремизмга қарши курашиш соҳасидаги муносабатлар алоҳида қонун даражасида мустаҳкамланди. Экстремизмга оид жиноятларни профилактика қилиш ва ёт ғоялар таъсирига тушган шахсларни ижтимоийлашувни таъминлаш каби долзарб масалаларнинг ҳуқуқий асослари яратилди. Бугунги кунда асосий эътибор экстремизмни аниқлаш ва ушбу турдаги ҳуқуқбузарлиқни содир этган шахсларни жазолашга эмас, балки экстремизм пайдо бўлиши ва ривожланишига имкон берадиган омилларни аниқлаш ва бартараф этишининг ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлаш эътибор қаратилмоқда.





Мухтор АБДУРАХИМОВ,
Ўзбекистон Республикаси Иччи
ишилар вазирлиги Ташиклий
департаменти Юридик
таъминлаш бошқармаси бошлиги
ўринбосари (электрон почта
манзили m.abduraximov@iiv.uz, telegram:
+99898-305-21-22)

Mukhtor ABDURAKHIMOV,
*Deputy head of the legal
support Department of the
Ministry of internal Affairs of the
Republic of Uzbekistan (e-mail:
m.abduraximov@iiv.uz, telegram:
+99898-305-21-22)*

ҲОДИСА ЖОЙИДА БИОЛОГИК КЕЛИБ ЧИҚИШГА ЭГА БЎЛГАН ИЗЛАРНИ АНИҚЛАШ ВА ОЛИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

FEATURES OF DETECTION AND EXTRACTION OF TRACES OF BIOLOGICAL ORIGIN AT THE CRIME SCENE.

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада ҳодиса жойини
кўздан кечиришнинг жиноятларни фош
этишдаги тутган ўрни, ҳодиса жойида қон,
сўлак, сперма, тер, соч каби биологик келиб
чиқишга эга бўлган изларни аниқлаш ва
олиша кўлланиладиган усул ва воситалар,
биологик келиб чиқишга эга бўлган изларни
дастлабки тадқиқ қилишнинг моҳияти
ёритилиб, биологик келиб чиқишга эга бўлган
изларнинг криминалистик классификациясига
доир таклифлар билдирилган.

ТАЯНЧ ТУШУНЧАЛАР: қон, сўлак, сперма,
биологик из, дастлабки тадқиқот, биологик
келиб чиқишга эга бўлган изларнинг
криминалистик классификацияси.

ANNOTATION. This article examines the role of the
crime scene inspection in solving the crime, the
essence of the preliminary investigation of traces
of biological origin, methods and means used in
determining and removing traces of biological
origin, such as blood, saliva, semen, sweat, hair
at the crime scene, and makes proposals for the
criminalistic classification of traces of biological
origin.

KEY WORDS: blood, saliva, semen, biological trace,
preliminary investigation, forensic classification of
traces of biological origin.



Криминалистика фанидан маълумки, ҳар қандай жиноятчини жиноят содир этилган жой билан излар боғлайди. Бундай изларни сифатли олиниши, улар орқали шахсни идентификация қилиш, жиноятларни тез ва тўла фош қилишнинг гарови ҳисобланади. Қотиллик, номусга тегиш ва бошқа шу каби жисмоний қаршилик кўрсатиш билан кечадиган жиноятларда кўп ҳолларда ҳодиса жойида биологик келиб чиқишга эга бўлган излар (кейинги ўринларда – биологик из) қолади. Бу излар мазкур жиноятни фош этишнинг манбаи бўлиб хизмат қиласди.

Биологик изларни қидиришнинг асосий мезони тезкорлик бўлиб, у биологик изларнинг тез бузилишга мойиллиги билан боғлиқ. Биологик келиб чиқишга эга бўлган излар кўпинча кўринмайди, вақт ўтиши билан ўз қиёфасини ўзгартиради, шунинг учун уларни аниқлаш учун, одатда, тегишли мутахассиснинг иштироки ва бир қатор техник воситалардан фойдаланиш зарур.

Биологик изларни аниқлашда ҳодиса жойини кўздан кечириш алоҳида ўрин тутади. Таъкидлаш лозимки, ЖПКнинг 137-моддасида ҳодиса жойини кўздан кечириш тушунчасига таъриф берилмаган. Худди шунингдек, Россия Федерацияси ЖПКда [1], Козогистон Республикаси ЖПКда [2] ҳам ҳодиса жойини кўздан кечириш тушунчасига таъриф берилмаган.



В.Ю.Шепитько эса криминалистикада ҳодиса жойини кўздан кечириш деганда терговчи ўзининг хиссий органлари орқали далилий аҳамиятга эга бўлган фактларни мавжудлиги ва уларнинг характеристини англаб етиши назарда тутилишини таъкидлайди [3, 200-6].

В.Ю.Шепитьконинг ҳодиса жойини кўздан кечириши бундай тарза изоҳлаши умумий таъриф бўлиб, унинг мазмунини тўлиқ очиб бермайди. Замонавий жиноятчиликка қарши курашишда ҳодиса жойидан кўзга кўринмас биологик келиб чиқишга эга бўлган изларни олиш амалиёти терговчининг хиссий билишига эмас, балки замонавий криминалистик техникаларнинг имкониятлари билан боғлиқ.

Ўз навбатида, А.И.Дворкиннинг фикрига кўра, ҳодиса жойидан кўздан кечириш давомида жиноятчининг изларини қидириш жиноятчининг антропологик, биологик ва психологияк портретини яратишга ва бу орқали уни қидириш учун пойдевор яратишга хизмат қиласди [4].

Назаримизда, А.И.Дворкиннинг фикри ҳам ушбу тушунчанинг мазмунини тўлиқ очиб бермаяти. Чунки, ҳодиса жойини кўздан кечиришда аниқланадиган излар нафақат жиноятчининг шахсини аниқлашга, балки уни мазкур жиноятни содир этишда айбордлигини исботловчи далилларни йиғишига ҳам қаратилади. Терговчи учун ҳодиса жойи жабрланувчи ва жиноятчининг хусусиятлари ва содир этилган жиноят механизмлари ҳақидаги моддий ахборот манбаси ҳисобланади. Юқоридаги фикрлардан келиб чиқиб, ҳодиса жойини кўздан кечириш тергов ҳаракатига қўйидагича таъриф бериш таклиф этилади:

“Ҳодиса жойини кўздан кечириш бу жиноятчими қидириш ва унинг айбини исботлаш учун зарур бўлган, ҳодиса жойидаги шарт-шароитларни қайд этиш орқали жабрланувчи, жиноятчи ва бошқа шахслар томонидан қолдирилган изларни аниқлаш



ХОДИСА ЖОЙИНИ КҮЗДАН КЕЧИРИШДА

Энг күп учрайдиган биологик из қон ҳисобланади. У ҳодиса жойида түқ қизил, жигарранг, қизил, баъзида кулранг сояли бўлади. Қон қуриган ҳолатда қора, яшил, кулранг ва оқ рангда бўлиши мумкин.

ҳамда мазкур изларнинг ҳодиса жойидаги шарт-шароит ҳамда жиноят мотивлари билан мантиқан ўзаро мувофиқлигини текширишга қаратилган тергов ҳаракатидир."

Одатда жиноят ҳақида хабар келиб тушганда, ҳодиса жойига энг аввало терговчи бошчилигига, тезкор ходим, эксперт-криминалист, зарур ҳолларда кинолог (хизмат ити билан)дан иборат таркибдаги тергов-тезкор гуруҳи чиқади ҳамда икки нафар холисларни жалб қилиб, ҳодиса жойини атрофини ўраб олинишини таъминлаб, жиноят содир этилган жойга кириб-чиқишни тўхтатади. Сўнгра кинолог хизмат ити билан ҳодиса жойига кириб, жиноят содир этган шахсга тегишли бўлган ёки у теккан нарсалар орқали хизмат итига ис олдириб, унинг ҳодиса жойидан чиқиб, ҳаракатланган йўналишига ойдинлик киритилади. Хизмат ити томонидан олинган ис асосидаги йўналиш жиноятга алоқадор бўлган изларни аниқлаш мақсадида албатта кўздан кечирилиши лозим.

Шундан сўнг, терговчи ҳодиса жойига холислар ва эксперт-

криминалист билан кириб, кўздан кечиришни бошлайди. Қотиллик, номусга тегиш каби жиноятларда биологик изларни олиш учун ҳодиса жойини кўздан кечиришга судтиббий экспертдан ташқари, мутахассис биологни жалб қилиш керак. Айниқса, ҳодиса жойида мурда аниқланса мутахассис биологга бўлган эҳтиёж янади ортади. Қолаверса, ЖПКнинг 138-моддасига кўра, эксперт ва мутахассиснинг вазифалари турлича бўлиб, мутахассис биологнинг вазифаси ҳодиса жойида жиноятнинг биологик изларини аниқлашга кўмаклашишдан иборат.

Ҳодиса жойини кўздан кечиришда энг күп учрайдиган биологик из қон ҳисобланади. У ҳодиса жойида түқ қизил, жигарранг, қизил, баъзида кулранг сояли бўлади. Қон қуриган ҳолатда қора, яшил, кулранг ва оқ рангда бўлиши мумкин. Предметларни визуал кўздан кечириш вақтида қон предметлар юзасида қават бўлиб, қотиб туради ва унга бир оз кўпол муносабатда бўлиш қон изини йўқотилишига олиб келиши мумкин. Шу билан бирга, жиноятчи

АНИҚЛАНГАН БИОЛОГИК ИЗЛАРНИ ҚАЙСИ ТУРДАГИ ИЗГА МАНСУБЛИГИНИ АНИҚЛАШ УЧУН ДАСТЛАБКИ ТАДҚИҚОТ ЎТКАЗИЛИШИ МУМКИН. БУНИНГ УЧУН ТУРЛИ ПРЕПАРАТЛАР ВА АСБОБЛАРДАН ФОЙДАЛАНИЛАДИ. МИСОЛ УЧУН, ЭТАНОЛДАГИ 1%ЛИ БЕНЗИДИН ЭРИТМАСИ, Н₂O₂НИНГ 3%ЛИ ЭРИТМАСИ КАБИ ПРЕПАРАТЛАРНИҢ ҲОДИСА ЖОЙИДАГИ АНИҚЛАНГАН ИЗЛАРГА ТАЪСИР ЭТТИРИЛИШИ НАТИЖАСИДА КИМЁВИЙ РЕАКЦИЯЛАР РҮЙ БЕРИШИ ВА ИЗЛАРНИ МАҶЛУМ РАНГГА ЎЗГАРИШИ УЛАРНИНГ ҚОН ЭКАНЛИГИНИ ТАСДИҚЛАЙДИ ЁКИ АКСИНЧА.



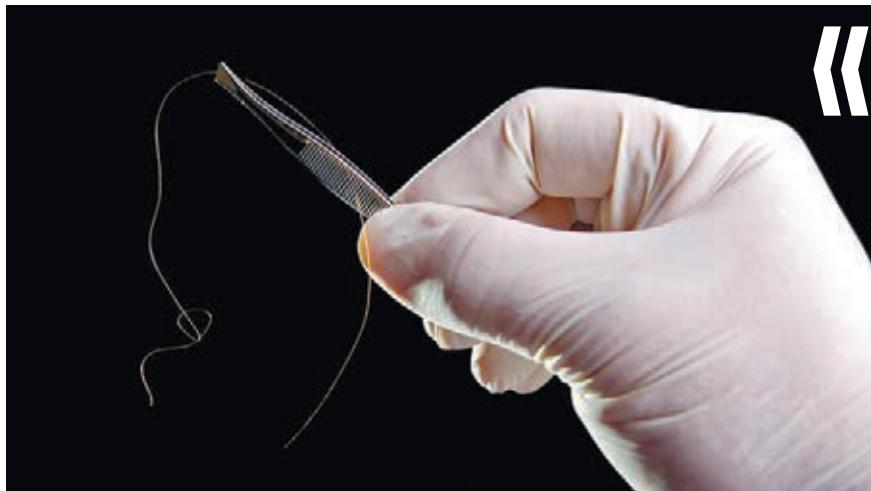
Ўзининг кийимидаги ва ҳодиса жойидаги қон доғларини йўқотишга ҳаракат қилиши мумкин. Шунинг учун ҳодиса жойини кўздан кечиришда қон доғлари ювиб юборилиши натижасида йиғилиб қолиши мумкин бўлган пол тирқишлири ва ёриқларида, ҳодиса жойидаги предметларнинг уланган жойларида, оёқ кийимда, стол-стулнинг оёқларида ва бошқа жойларда жойларда қидириш зарур.

Аниқланган биологик изларни қайси турдаги изга мансублигини аниқлаш учун дастлабки тадқиқот ўтказилиши мумкин. Бунинг учун турли препаратлар ва асблорлардан фойдаланилади. Мисол учун, этанолдаги 1%ли бензидин эритмаси, Н₂O₂нинг 3%ли эритмаси каби препаратларнинг ҳодиса жойидаги аниқланган изларга таъсир эттирилиши натижасида кимёвий реакциялар рўй

бериши ва изларни маҷлум рангга ўзгариши уларнинг қон эканлигини тасдиқлайди ёки аксинча. Ультрабинафша нурли лампа изга туширилганида изнинг жигарранг рангга ўтиши мазкур биологик изнинг қон эканлигидан далолат беради. Бироқ, ҳодиса жойидаги изларни қон эканлигини аниқлаш учун дастлабки тадқиқотларда бензидин, сульфат кислотаси каби препаратларни кўлланилиши мазкур қон изларини келгуси тадқиқот учун яроқсиз ҳолатга келтиради. Шу сабабли изнинг фақат бир қисмida дастлабки тадқиқот ўтказиш мумкин. "Гемофан" индикатор тести ҳам изларнинг қонга мансуб эканлигини аниқлашга ёрдам бериши мумкин. У оддий индикаторли тест бўлиб, тестнинг индикатори сув билан ҳўлланиб, изга таъсир кўрсатилади, тест индикаторидаги оч кўк рангдан тўқ кўк ранггача ўзгаришлар содир бўлиши ушбу изнинг қон эканлигидан далолат беради. Катта ҳудудларни кўздан кечириш ёки ювиб юборилган эски изларни аниқлашда люминол эритмасидан фойдаланилади. Уни бутун ҳудуд бўйлаб суртилса, қон доғларининг шаклини такрорлаб, кўзга кўринмаган қон доғлари аслида қандай ҳудудда жойлашганлигини кўриш ва уни ҳосил бўлиш механизми ҳақида тасаввурга эга бўлиш мумкин. Излар қанча эски бўлса, қон доғларининг акси ҳам шунча кучсиз бўлади ва шу сабабли ундан кўпинча қоронғу хоналарда фойдаланиш зарур.

Яна бир биологик келиб чиқишига эга бўлган излардан бир бу сперма бўлиб, у оқ ёки сарик сояли ҳолда бўлади. Матода сперма доғлари теккан жойлар унинг қолган қисмига нисбатан дағал ҳолатга келиб қолади ва қўл билан кўрилганда сезиш мумкин. Номусга тегиши жиноятлари бўйича ҳодиса жойидан спермани қидираётганда жабрланувчи ва гувоҳларнинг кўрсатувларига асосан жиноят жойидаги предметларни кўздан кечириш зарур. Жабрланувчининг қинидан суртмаларни олиш кўп ҳолларда манфий натижа





«Биологик излар аниқланганда, улар албатта суюқ ёки қаттиқ ҳолатда бўлади. Масалан, қоннинг котиб қолганлиги ва унинг ранги жиноят содир бўлган вақт хақидағи тахминларни илгари суриним имконини беради.

берганлиги сабабли, унинг эгнидаги кийимлари ва жиноят содир этилган вақтда тагида бўлган предметлар, кўрпа-тўшаклар, гилам, полос ва ҳоказо предметлар батафсил кўздан кечирилиши, зарур бўлса, тўлиқ олиниши керак. Изларига ультрабинафша нурларининг туширилиши натижасида изнинг ёрқин ҳаворангда бўлиши ушбу изнинг сперма эканлигидан далолат беради. Ҳодиса жойида сперма бор-йўқлигини дастлабки тадқиқотдан ўтказиш учун “Фосфотест”дан фойдаланиш мумкин. Мазкур тестнинг индикатор қисми сув билан хўлланиб, изга таъсир кўрсатилади, 30 сонияда ёрқин бинафшарангнинг ҳосил бўлиши изнинг сперма эканлигини кўрсатади.

Тер изларини мавжудлиги кўл бармоқ изларининг аниқланганлиги ёки матонинг бир қисми ялтироқ рангга ўзгарганлиги, яъни шуралаганлиги билан аниқланади. Тер изларининг йўқолишига олиб келмайдиган бармоқ изларини аниқлаш учун маҳсус ёритиш орқали оптик катталаштириш йўли билан, рангли порошок билан чанглатиш услубини қўллаш ҳисобланади. Ҳодиса жойидан ички кийимлар, тароқ ва соқол олиш ускуналари аниқланган тақдирда, ушбу предметларда тер излари мавжудлигини аниқлаш учун олиниши лозим.

Сўлак излари кулранг ёки сарғиш рангда бўлади. Бироқ, қоғоз парчаларининг, сигарет қолдиқларининг ҳодиса жойида мавжудлиги, унда кулранг ёки сарғиш ранглар мавжуд-мавжуд эмаслигидан қатъий назар олиниши шарт.



Ҳодиса жойида аниқланган толасимон обьектлар уларни соч эканлигига аниқлик киритиш учун олиниши лозим. Шу билан бирга, толасимон обьектлар турли жиноятлар бўйича турли хил обьектларда қолиш эҳтимоли мавжуд. Масалан, қотиллик, ўз жойига қасд қилиш, қасдан баданга шикаст етказиш каби жиноятлар бўйича ҳодиса жойини кўздан кечиришда терговчи албатта жабрланувчи билан айбланувчи ўртасида кечган курашнинг тахминий жойини аниқлаши, у ердаги барча предметлар, стол-стул, пол тахталари, деворлар, ошхона анжомларини тўлиқ текшириб, соч толаларинин аниқлаши лозим.

Йўл-транспорт ҳодисалари билан боғлиқ жиноятлар бўйича транспорт воситасининг салони ичидаги, автомашина рули, ҳайдовчи ўринидигидаги чехоллар ва салон ичи кўздан кечирилиб, айбланувчига тааллуқли бўлган биологик изларни аниқлаш лозим. Амалиётда, ҳайдовчи йўл-транспорт ҳодисасини содир этганидан сўнг қочиб кетиб, ҳайдовчиларни алмаштириш орқали терговни чалғитишига бўлган уринишлар кўпгина учрайди. Мана шундай ҳолатларда транспорт воситаси салонидан ҳақиқий ҳайдовчига тегишли бўлган қон доғларининг аниқланиши рулда айнан у бўлганлигини исботлашга ёрдам беради.

Талончилик, босқинчилик каби жиноятларда ҳодиса жойини кўздан кечиришда жабрланувчини боғлаш учун ишлатилган арқон, скотч, ҳодиса жойида ташлаб кетилган ниқоблар ва қўлқопларда тер ва сўлак қолдиқлари аниқланиши мумкин.



66

**Биологик
микроизлар
бүйича одам ДНКси
суд-биологик
экспертизаси
натижасида
сарфланиб кетиб,
құшимча ёки қайта
экспертиза үтказиш
имконияти йүқолған
холаттарда
экспертиза
натижасидан
қониқмаган
манбаатдор томон
экспертизани
қайтадан
үтказиш ҳақида
илтимоснома берса
ёки дастлабки
экспертизада
эксперт олдига
құйилиши лозим
бүлгап саволлар
түлиқ берилмаган
тақдирда мазкур
холат мұаммога
сабаб бўлади.**

Ўғирлик жиноятларида ҳодиса жойидан жиноятчилар теккан кийим-кечаклар, кундалик анжомлар, сигарет қолдиқлари ва ҳоказо олиниши мумкин.

Ҳодиса жойида кўзга кўринмайдиган хажмдаги биологик микроизларни аниқлаш учун маҳсус ёритгичли лупа керак бўлади. Биологик микроизларни ушбу изларни сақлаётган предметлар билан биргалиқда олинади ҳамда дарҳол қадоқланиб, тегишли тартибда лабораторияга юборилади. Қоидага кўра, биологик микроизлар билан дастлабки тадқиқотлар үтказилмай, терговчи томонидан тўғридан тўғри тегишли экспертиза тайинланади.

Дастлабки тадқиқот деганда – хали ашёвий далил мақомига эга бўлмаган, бироқ, маълум процессуал шартлар бажарилганида, ашёвий далил мақомига эга бўлиши мумкин бўлган обьектларни ўрганиш тушунилади [5, 234-6].

Дастлабки тадқиқот ҳодиса жойидан олинган биологик келиб чиқишига эга бўлган изларни қайси турга тааллуқли эканлигини аниқлашга ёрдам беради. Микроизларни дастлабки тадқиқ қилинмаслигининг

сабаби улар оз миқдорда бўлиб, дастлабки тадқиқот вақтида сарфланиб кетиши ва асосий тадқиқот үтказилмай қолишига олиб келиши мумкин.

Таъкидлаш лозимки, биологик микроизлар бўйича одам ДНКси суд-биологик экспертизаси натижасида сарфланиб кетиб, қўшимча ёки қайта экспертиза үтказиш имконияти йўқолған ҳолатларда экспертиза натижасидан қониқмаган манбаатдор томон экспертизани қайтадан үтказиш ҳақида илтимоснома берса ёки дастлабки экспертизада эксперт олдига қўйилиши лозим бўлган саволлар тўлиқ берилмаган тақдирда мазкур ҳолат мұаммога сабаб бўлади. Шу сабабли, микроизлар бўйича экспертиза тадқиқотини үтказишида унинг процессуал жиҳатдан тўғри расмийлаштирилишига, саволларни тўғри ва тўлиқлигига эришиш лозим.

Биологик излар аниқланганда, улар албатта суюқ ёки қаттиқ ҳолатда бўлади. Масалан, қоннинг қотиб қолганлиги ва унинг ранги жиноят содир бўлган вақт ҳақидаги тахминларни илгари сурисиши мумкини беради.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда, айрим





« Т.Н.Шаманова таклиф этган классификация умуман олганда түғри бўлиб, фақатгина биологик келиб чиқишга эга бўлган изларни ҳосил бўлиш обьектига кўра классификацияга бўлиш трассологик экспертиза ўтказишдагина аҳамиятга эга эканлигини таъкидлаб ўтишни ўринли деб биламиш.

олимлар томонидан биологик изларнинг маълум белгиларга кўра классификацияси ишлаб чиқилган. Хусусан, Т.Н.Шаманова томонидан биологик изларининг қўйидаги классификацияси таклиф этилган:

биологик келиб чиқишга эга бўлган инсон изларини ҳосил бўлиш обьектига кўра: қўллар, оёқлар, лаблар, тишлар, инсон танасининг бошқа қисмлари, қон томирлари ва ҳоказо;

биологик келиб чиқишга эга бўлган инсон изларни ҳосил бўлиш механизмига кўра: суюқ ва қаттиқ обьектлар;

биологик келиб чиқишга эга бўлган изларни ҳосил бўлиш вақтига кўра: биологик изларнинг рангли, шакли, ва физик ҳолати;

биологик келиб чиқишга эга бўлган изларни аниқлаш усулига кўра: кўз билан кўрган ҳолда (визуал), махсус асбоб-ускуналар ва биодетекторлар ёрдамида аниқланадиган биологик келиб чиқишга эга бўлган изларга бўлинади [146, 15-6].

Бизнинг назаримизда, Т.Н.Шаманова таклиф этган классификация умуман олганда түғри бўлиб, фақатгина биологик келиб чиқишга эга бўлган изларни ҳосил бўлиш обьектига кўра классификацияга бўлиш трассологик экспертиза ўтказишдагина аҳамиятга эга эканлигини таъкидлаб ўтишни ўринли деб биламиш. Чунки,

тананинг турли қисмларидан олинган биологик излардаги идентификацион ахборот бир биридан фарқ қилмайди. Қолаверса, биологик келиб чиқишга эга бўлган изларни олиш услуби ҳам ушбу издан максимал даражада ахборот олишда аҳамиятга эга эканлигини инобатга олиб, биологик келиб чиқишга эга бўлган изларни олиш услуби бўйича классификациялаш ўринли бўлади.

Юқоридаги фикрларни умумлаштириб, биологик келиб чиқишга эга бўлган изларнинг қўйидаги классификацияси таклиф этилади:

1) Биологик келиб чиқишга эга бўлган излар турига кўра: қон, сўлак, сперма, тер, соч.

2) Биологик келиб чиқишга эга бўлган излар аниқланиш услубига кўра: кўз билан қўриб аниқланадиган излар; кўзга кўринмайдиган, махсус асбоб-ускуна ва техника воситалари билан аниқланадиган излар.

3) Биологик келиб чиқишга эга бўлган излар олиниш услубига кўра: биологик келиб чиқишга эга бўлган изларни ўзини олиш; биологик келиб чиқишга эга бўлган изларни сақловчи предметларни олиш.

4) Биологик келиб чиқишга эга бўлган излар хажмига кўра: дастлабки тадқиқотдан ўтказиш мумкин бўлган излар; дастлабки тадқиқотдан ўтказиш мумкин бўлмаган микроизлар.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Россия Федерацияси ЖПКга қаранг. // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
2. Қозоғистон Республикаси ЖПКга қаранг. // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852#pos=4002;-54
3. Шепитько В.Ю. Криминалистика : учебник / Ю.В. Шепитько. – М. : Ин Юре, 2010. – 496 с.
4. Осмотр места происшествия: практик. пособ. /Бабаева Э.У., Бертовский Л.В., Дворкин А.И., Завидов Б.Д. [и др.]; под ред.: Дворкин А.И. М.: Юристъ, 2000. 336 с
5. Словарь по криминалистике. 1250 терминов и определений / (авт.-сост.А.М.Багмет и др.); под редакцией А.И.Бастрыкина. М.: Юнити-Дана, 2015 С. 383
6. Т.Н.Шаманова. Использование следов биологического происхождения, оставленных человеком, в расследовании преступлений насильтвенного характера. Автореферат. М. 2003, С.22
7. М.Д. Ботаев. Терговга қадар текширув институтини такомиллаштириш. Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган дисс.автореф. – Т. 2020. Б.54.



БУДАПЕШТДАГИ ХОЛОКОСТ ҚҰРБОНЛАРИ ЁДГОРЛИГИ

Иккинчи жағон уруши охирида Венгрия нацистлар партияси яхудийларни ўлим олдидан оёқ кийимларини ечишга мажбурлаб, оммавий қатл қылғанлар. Тупроққа күммаслик учун улар құрбонларни дарё бўйида отиб ташлашган. Ўқ тежаш мақсадида уларнинг қўллари ёки оёқларини бир-бирига боғлаб, факат биринчى одамни отишган, у эса йиқилиб, қолганларини ўзи билан сувга тортиб кетган экан. Оёқ кийимларини эса сотишган ёки ўз эҳтиёжлари учун ишлатишган...



ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЗАПРОСОВ О ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ИНОСТРАННЫЕ ГОСУДАРСТВА

Светлана ГРИШКО,
Следователь по особо важным делам Следственного
департамента при МВД Республики Узбекистан
подполковник

АННОТАЦИЯ: В статье показан порядок подготовки и направления запросов о правовой помощи по уголовным делам в иностранные государства, их правовая основа и основания, содержание, перевод на иностранные языки, порядок отзыва.

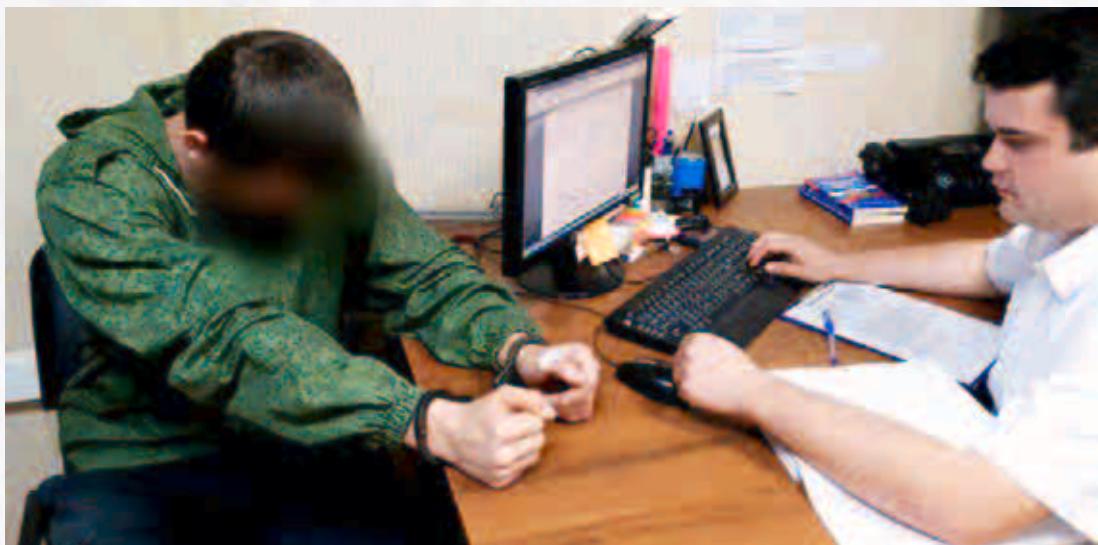
ANNOTATION: The article shows the procedure for preparing and sending requests for legal assistance in criminal cases to foreign countries, their legal basis and grounds, content, translation into foreign languages, and the procedure for revocation.

KEYWORDS: Procedure for preparing and sending requests, legal basis, content, translation, review procedure.





B



соответствии с частью 1 статьи 592 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее - УПК) при необходимости производства на территории иностранного государства процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом, суд, прокурор, следователь, дознаватель вносит запрос об их производстве компетентным органом иностранного государства в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности.

Частью 3 вышеуказанной нормы предусмотрен порядок сношений с компетентными органами иностранных государств по уголовным делам, находящимся в производстве, в том числе и через Министерство внутренних дел Республики Узбекистан.

В статьях 592-594, 596 УПК регламентирован не только порядок взаимодействия с соответствующими компетентными органами иностранных государств, указаны предъявляемые требования к форме и

содержанию направляемого запроса, но также законодательно закреплена юридическая сила доказательств, полученных на территории зарубежных государств.

Согласно статье 594 УПК доказательства, полученные на территории иностранного государства его компетентными органами в ходе исполнения запроса о производстве процессуальных действий по уголовному делу или направленные в Республику Узбекистан в приложении к запросу о привлечении лица к уголовной ответственности в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности, заверенные и переданные в установленном порядке, имеют такую же юридическую силу, как если бы они были получены на территории Республики Узбекистан в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

Полученные доказательства могут быть признаны судом недопустимыми, если при их получении и передаче нарушен установленный статьёй 592 УПК и международными договорами порядок направления.

В соответствии с пунктом 3 и 4 Приложения №1 «Положение о Следственном департаменте при Министерстве внутренних дел Республики Узбекистан» к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 18 апреля 2017 года № ПП-2898 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений» Следственный департамент в установленном порядке осуществляет взаимодействие по вопросам своей деятельности с другими подразделениями органов внутренних дел, правоохранительными и иными государственными органами и организациями, средствами массовой информации, а также в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан с компетентными органами зарубежных стран.

Направление запросов о правовой помощи, минуя Следственный департамент при МВД Республики Узбекистан, в территориальные подразделения иностранных государств любого уровня является нарушением положений статьи 592 УПК и норм международного права.

Следственный департамент при МВД Республики Узбекистан напрямую сносится по вопросам оказания правовой помощи с правоохранительными органами Российской Федерации, республик Таджикистан, Беларусь, Казахстан, в

Приложение №1
«Положение о Следственном департаменте при Министерстве внутренних дел Республики Узбекистан» к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 18 апреля 2017 года № ПП-2898 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений».



отношении процессуальных действий, не требующих судебного решения или согласия (санкции) прокурора.

Возможность осуществления прямых сношений обусловлена положениями Конвенции «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 07 октября 2002 года (г. Кишинёв). Запросы, адресованные компетентным органам Украины, Грузии, республик Молдова, Армения, Туркменистан, Киргизстан направляются в Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства указанных стран через Следственный департамент при МВД Республики Узбекистан.

Кроме того, статьёй 88 Конвенции установлено, что сношения по вопросам выдачи осуществляются генеральными прокурорами (прокурорами) Договаривающихся Сторон, если иной порядок не установлен их внутренним законодательством.

Со странами Балтии и дальнего зарубежья взаимодействие осуществляется через Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан.

ПРАВОВАЯ ОСНОВА НАПРАВЛЕНИЯ ЗАПРОСА

Правоотношения между государствами в вопросах оказания правовой помощи по уголовным делам строятся на договорных началах (договор, конвенция) или на основе принципа взаимности.

Если с государством, в которое направляется запрос, имеются договорные отношения в данной сфере, взаимодействие осуществляется на основании данного договора. При отсутствии такового в соответствии с частью 1 статьи 592 УПК, используется принцип взаимности.

В соответствии со статьёй 3 УПК Республики Узбекистан производство по уголовным делам ведется в соответствии с законодательством, действующим на момент производства дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства по делу, независимо от места совершения преступления, если иное не установлено договорами и соглашениями, заключенными Республикой Узбекистан с другими государствами.

Основополагающим нормативным правовым актом, регламентирующим взаимоотношения со странами – участниками Союза Независимых Государств (далее - СНГ) является Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года (Кишинев).



ОСНОВАНИЕ ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЯ ЗАПРОСА

В статьях 592, 593 УПК использован термин «запрос о производстве процессуальных действий», в Конвенции употребляется термин «поручение об оказании правовой помощи», в Европейской конвенции – «просьба о взаимной помощи», «поручение».

В штампе должно быть указано полное развернутое наименование органа внутренних дел, его адрес с указанием индекса и телефона открытой связи (желательно), исходящий номер и дата регистрации документа.

В запросе необходимо указывать полное официальное название государства, сокращение или искажение недопустимо.

СОДЕРЖАНИЕ ЗАПРОСА

Описательная часть (фабула) запроса должна содержать:

- полное и точное наименование следственного подразделения - инициатора поручения;
- номер уголовного дела, по которому запрашивается правовая помощь.;
- информацию когда, в отношении кого или по какому факту возбуждено уголовное дело, квалификацию совершённого преступления при возбуждении уголовного дела (с приведением текста статьи Уголовного кодекса Республики Узбекистан); если в ходе расследования преступное деяние переквалифицировано, то следует указать основания переквалификации и привести выписку (текст) статьи из УК на момент направления запроса;
- если уголовное дело поступило из иностранного государства, необходимо указать полные сведения о возбуждении уголовного дела компетентными



органами иностранного государства, о передаче уголовного дела, дате вынесения постановления о принятии к своему производству, квалификации в соответствии с УК;

- описание фактических обстоятельств совершившегося преступления в соответствии с требованиями статей 361, 362 УПК Республики Узбекистан с указанием точного или примерного адреса места, времени и объективной стороны конкретных действий способа совершения с квалифицирующими признаками, сведений о размере ущерба в национальной валюте Республики Узбекистан;

- полные или примерные установочные анкетные данные лиц, имеющих отношение к запросу, их процессуальный статус.

Имена, фамилии иностранных граждан, названия населенных пунктов и фирм приводятся в их оригинальном написании (например, латинскими буквами).

Сведения о лицах либо организациях, указываемых в описательной части запроса, могут быть получены путем анализа имеющихся в распоряжении органов следствия документов, путем направления запросов через подразделения НЦБ Интерпола или, в случае со странами - участниками СНГ - через оперативные службы МВД Республики Узбекистан, которые используют возможности межведомственных Соглашений.

Затем следует перейти от описательной части к просьбе, для чего, сославшись на международные правовые документы и на статью 592 УПК, определяющую запрос о производстве процессуальных действий на территории иностранного государства как процессуальный документ, изложить перечень следственных и иных процессуальных действий, которые необходимо провести на территории запрашиваемого государства.

К запросам необходимо приобщать:

- вынесенные в соответствии с УПК постановления о производстве процессуальных действий (о признании потерпевшим, о производстве выемки и другие);

- при наличии просьбы о проведении процессуальных действий, требующих в соответствии с законодательством Республики Узбекистан судебного решения (обыск, выемка сведений и документов, наложение ареста и другие), прилагаются соответствующие решения суда;

- оформленные в соответствии с УПК фототаблицы для проведения опознания с приложением справок или полноразмерные качественные фотографии для предъявления;

- фотографии и дактограммы для проверки по соответствующим учётам оперативно-справочной, розыскной и криминалистической информации;

- магнитные носители, содержащие

На все прилагаемые к запросу документы делаются ссылки непосредственно в тексте запроса, при этом все приложения нумеруются, а в тексте поручения указывается номер приложения.

необходимую для исполнения поручения информацию (фотографии, видеозаписи, образцы документов, записи телефонных переговоров и т.д.), упакованные в конверты (возможно дублирование данной информации на бумажных носителях);

- тексты статей УПК или других нормативных правовых актов, без которых проведение запрашиваемых действий невозможно, если в запросе имеется ссылка на эти статьи;

- копии или оригиналы документов, на которые имеется ссылка в фабуле запроса, либо которые необходимо предъявить лицам при проведении допросов, либо без которых исполнение поручения будет затруднено или станет невозможным.

- В качестве получателя исполненных материалов следует указывать Следственный Департамент при МВД Республики Узбекистан по адресу: 100029, город Ташкент, улица Раджабий, 1.

- Запрос составляется и подписывается следователем, в производстве которого находится данное уголовное дело, либо в исключительных случаях его непосредственным руководителем. Гербовой печатью следственного подразделения удостоверяются подписи на запросе и всех приложениях (выписки, постановления, фототаблицы). Отсутствие гербовой печати на одном документе или копии является основанием для возврата запроса на доработку.

На все прилагаемые к запросу документы делаются ссылки непосредственно в тексте запроса, при этом все приложения нумеруются, а в тексте поручения указывается номер приложения.

Запросы с прилагаемыми к нему документами составляются в трёх экземплярах, два из которых при необходимости сопровождаются переводом на государственный язык запрашиваемой стороны и направляются в Следственный департамент при МВД Республики Узбекистан. Каждый экземпляр прошивается и скрепляется гербовой печатью инициатора (экземпляр на русском языке и перевод прошиваются вместе).

Текст должен быть выполнен на белой бумаге, на одной стороне листа, легко читаем, без помарок и исправлений.

При составлении рекомендуется использовать 14 размер шрифта «Times New Roman».

ЗАПРОСЫ НА ПРОВЕДЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

При обращении с просьбой о производстве выемки, обыска, изъятия образцов (почерка, оттисков печатей и др.) для сравнительного исследования и т.д., наложении ареста на имущество необходимо вынести постановление или получить судебное решение в соответствии



с нормами УПК, регламентирующими его производство. При этом в тексте запроса рекомендуется обратить внимание исполнителя на то, требуется ли для проведения названных следственных действий в соответствии с уголовно-процессуальным законом Республики Узбекистан решение суда или оно может быть проведено на основании постановления следователя.

ПЕРЕВОД ЗАПРОСОВ НА ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ

В соответствии с частью 4 статьи 593 УПК, положениями соответствующих многосторонних и двусторонних договоров все запросы о производстве процессуальных действий и прилагаемые к нему документы удостоверяются гербовой печатью органа, направляющего запрос, и переводятся на официальный язык того иностранного государства, в которое они направляются, или на другой язык, предусмотренный международным договором Республики Узбекистан, за исключением стран Балтии, требующих перевода запроса на свой государственный язык.

В странах, где в качестве государственного языка используются несколько языков (например, Швейцарская Конфедерация, Королевство Бельгия, Канада), выбор языка обусловлен местом нахождения центральных правоохранительных органов либо местом проведения запрашиваемых следственных действий.

При организации перевода выполняются требования статей 71 УПК с обязательным предупреждением об уголовной ответственности по ст.238 УК за заведомо неправильный перевод переводчиком с одного языка на другой при производстве дознания, предварительного следствия.

Переводчик подписывает каждый лист

перевода (подпись внизу на свободном поле), на последнем листе также указываются данные переводчика (Ф.И.О. и место работы) и дата окончания перевода.

ПОРЯДОК НАПРАВЛЕНИЯ И ОТЗЫВА ЗАПРОСОВ ОБ ОКАЗАНИИ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

Сопроводительные документы к запросу следователя подписываются руководителями органов предварительного следствия.

В случае прекращения уголовного дела, а также, если актуальность исполнения запроса отсутствует по каким-либо другим обстоятельствам, в обязательном порядке необходимо направить в Следственный департамент при МВД Республики Узбекистан для последующего уведомления Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан или непосредственного исполнителя запроса сообщение о нецелесообразности дальнейшего исполнения с изложением оснований отказа.

Категорически недопустимо отзывать запросы напрямую, минуя Следственный департамент при МВД Республики Узбекистан или Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан.

ИНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ СВЕДЕНИЙ

При необходимости получения сведений в посольствах и консульствах Республики Узбекистан за рубежом, а также в посольствах и консульствах иностранных государств на территории Республики Узбекистан (сведения о получении виз, въезде и выезде из страны и так далее) запрос направляется в Следственный департамент при МВД Республики Узбекистан для последующей передачи в Консульский департамент МИД Республики Узбекистан.